



**COMUNE DI URBINO**

**CONSIGLIO COMUNALE**

*Seduta del 31 Maggio 2021*



## INDICE DEI PUNTI ALL'O.D.G.

~~~~~

|                                                                                                                                            |                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>Punto n. 1:</b> APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI. ( <i>Proposta n. 36</i> )                                                       | <b>PAG. 05</b> |
| <b>Punto n. 2:</b> RENDICONTO ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 RETTIFICA ALLEGATI A/1-A/2 E A/3. ( <i>Proposta n. 35</i> )                       | <b>PAG. 06</b> |
| <b>Punto n. 3:</b> 3 <sup>^</sup> MODIFICA AL PIANO ANNUALE E TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2021-2023. ( <i>Proposta n. 34</i> )         | <b>PAG. 08</b> |
| <b>Punto n. 4:</b> 2 <sup>^</sup> VARIAZIONE AL PIANO DELLE VALORIZZAZIONI ED ALIENAZIONI IMMOBILIARI 2021/2023. ( <i>Proposta n. 33</i> ) | <b>PAG. 18</b> |



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Procedo con l'appello.

**Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale:**

|                            |          |
|----------------------------|----------|
| Gambini Maurizio – Sindaco | presente |
| Rossi Nicola               | presente |
| Clini Orfeo                | presente |

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Laura Quaresima mi ha comunicato che ha avuto un contrattempo, arriva fra pochi minuti.

**Il Presidente del Consiglio Comunale continua ad effettuare l'appello nominale:**

|                  |          |
|------------------|----------|
| Guidi Luca       | presente |
| Zolfi Brunella   | presente |
| Pazzaglia Andrea | presente |

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Lino Mechelli si è giustificato.

**Il Presidente del Consiglio Comunale continua ad effettuare l'appello nominale:**

|                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| Scalbi Laura      | presente        |
| Borgiani Carolina | (deve arrivare) |
| Santi Lorenzo     | (deve arrivare) |
| Balducci Davide   | presente        |
| Rosati Mario      | presente        |

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Luca Londei mi ha detto che tardava qualche minuto per motivi personali, comunque dovrebbe arrivare.

Giorgio Londei è presente, perché mi sembra di averlo visto prima. Vediamo un attimo. Sinceramente adesso non lo vedo collegato, magari lo proverò a chiamare.

**Il Presidente del Consiglio Comunale continua ad effettuare l'appello nominale:**

|                  |          |
|------------------|----------|
| Cangini Federico | presente |
|------------------|----------|

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La rappresentante degli studenti, Silvia Brugnera, non la vedo collegata.



Sono anche collegati l'Assessore Cioppi, il Vice Sindaco Assessore Guidi e l'Assessore Maffei.  
Ringrazio la Dottoressa Valentina per essere intervenuta.

Procediamo. Nomino scrutatori: Clini, Guidi e Balducci.



**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI  
(Proposta n. 36)**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Il primo punto all'ordine del giorno è l'approvazione dei verbali delle sedute precedenti. Se non ci sono osservazioni, a noi non è arrivata nessuna osservazione in Segreteria, quindi li diamo per approvati.



**Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: RENDICONTO ESERCIZIO FINANZIARIO 2020  
RETTIFICA ALLEGATI A/1-A/2 E A/3. (Proposta n. 35)**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo al punto numero 2: "Rendiconto esercizio finanziario 2020 rettifica allegati A/1-A/2 e A/3"..

Assessore Maffei, prego.

**ASS. MAFFEI GIUSEPPINA**

Grazie. Buonasera a tutti. Praticamente si tratta solamente di una rettifica agli allegati A/1, A2 e A/3, è solo una modifica tecnica, perché se guardate all'interno della delibera abbiamo approvato il bilancio entro il 30 aprile con un avanzo di amministrazione di 13 milioni 786 770,90 e tali rimangono, la differenza è la suddivisione che è stata fatta all'interno dei fondi accantonati e vincolati destinati e non vincolati, questo perché? Perché entro il 31 maggio dovevamo consegnare tutta la rendicontazione del cosiddetto "Fondone" anticovid, il fondo per le funzioni d'esercizio fondamentale. Nel dettaglio e con le varie FAQ che ci sono state date ci sono stati chiariti alcuni punti, tra cui i ristori specifici che andavano non utilizzati incrementando la quota vincolata, ma dovevano essere inseriti separatamente. Allora, per questo motivo abbiamo dovuto effettuare questa variazione, ma l'abbiamo voluta fare anche all'interno del bilancio proprio perché la banca dati Pubblica Amministrazione in fase di verifica riuscirà anche a controllare meglio il nostro bilancio. Pertanto con questo facciamo la variazione degli allegati A/1, A/2 e A3 e in tal senso non modifichiamo sostanzialmente l'avanzo ma lo suddividiamo in maniera diversa, anche per questo chiediamo l'immediata eseguibilità. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Assessore.

È arrivato anche il capogruppo Lorenzo Santi, è collegato. Si è collegata anche la Consigliere Quaresima, ce l'ho in linea.

Ci sono interventi per questo punto numero 2? Ci sono richieste di intervento? Non ho richieste di intervento. Quindi, a questo punto metto in votazione il punto numero 2 relativo al rendiconto esercizio finanziario 2020 rettifica allegati A/1, A/2 e A/3. Vi chiedo la doppia votazione, perché c'è l'immediata eseguibilità.

**Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

|         |                    |            |            |
|---------|--------------------|------------|------------|
| Gambini | Maurizio – Sindaco | Favorevole | Favorevole |
| Rossi   | Nicola             | Favorevole | Favorevole |
| Clini   | Orfeo              | Favorevole | Favorevole |



|           |          |                  |            |
|-----------|----------|------------------|------------|
| Quaresima | Laura    | Favorevole       | Favorevole |
| Guidi     | Luca     | Favorevole       | Favorevole |
| Zolfi     | Brunella | Favorevole       | Favorevole |
| Pazzaglia | Andrea   | Favorevole       | Favorevole |
| Scalbi    | Laura    | Favorevole       | Favorevole |
| Borgiani  | Carolina | (Non è arrivata) |            |
| Santi     | Lorenzo  |                  |            |

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Lorenzo Santi che si era collegato, non c'è.

**Il Presidente del Consiglio Comunale continua ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

|          |          |            |            |
|----------|----------|------------|------------|
| Balducci | Davide   | Favorevole | Favorevole |
| Rosati   | Mario    | Favorevole | Favorevole |
| Cangini  | Federico | Astenuto   | Astenuto   |

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Giorgio Londei non è collegato, ho provato a richiamarlo ma non si è collegato e Luca Londei non c'è ancora, perché ha detto che tardava.

Io voto favorevole - favorevole. La delibera è approvata con tutti favorevoli.

**SEGRETARIO**

No, c'è un astenuto.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Scusi Segretario, sì, c'è un astenuto, giusto. Esatto.



**Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: 3^ MODIFICA AL PIANO ANNUALE E TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2021-2023. (Proposta n. 34)**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo al punto numero 3: "Modifica al Piano Annuale e Triennale delle Opere Pubbliche 2021 -2023".

Sindaco.

**SINDACO**

Grazie Presidente. Questa delibera in funzione del progetto che dobbiamo presentare, che abbiamo l'opportunità di presentare, come è stato esposto anche in Commissione, abbiamo, così, pianificato, l'Ufficio ha pianificato, su discussione fatta all'interno dell'Amministrazione, anche in Commissione degli interventi importanti per la città e per il territorio. Questo Piano Triennale delle Opere sono tre macroprogetti, uno sull'accessibilità alla città, sempre comunque la rigenerazione delle aree del centro storico e delle periferie e anche di alcuni luoghi nelle frazioni. Comporta degli interventi che sono pianificati per il completamento della Data, quello del centro storico, rigenerazione del Borgo Mercatale e dell'area delle Vigne, l'area del Tribunale, dietro il Tribunale e anche la riqualificazione del Palazzo De Rossi, che poi, chiaramente, verrà tolto dal Piano delle alienazioni, perché compatibilmente con questo progetto che andiamo a presentare, che speriamo di avere finanziato, dovremmo avere ottime possibilità, ci sono stati dei passaggi un po' convulsi - diciamo - nella fase di presentazione o comunque di inserimento nel sito del Ministero, perché ovviamente c'è sempre questa peculiarità, che noi non abbiamo ancora acquisito al 100%, però che ci permette di accedere a questo bando. Questo bando comprende anche, quindi, la riqualificazione e la rigenerazione di Palazzo De Rossi che ha destinazioni diverse, commerciali per quello che riguarda il piano interrato, il piano terra per le attività sociali, quindi per le associazioni e quant'altro, come - fra l'altro - viene utilizzato anche adesso e i piani superiori per l'abitativo. Questo è un progetto che comprende anche l'ex caserma dei Carabinieri di Schieti. Chiaramente è stato fatto un lavoro anche di modifica del Piano delle Alienazioni, che dovremmo realizzare, perché, chiaramente, come magari indicato anche da alcuni Consiglieri e Assessori, riuscire a recuperare questi locali del centro storico, ad Urbino come nella fattispecie a Schieti, riqualifica di molto tutta la vivibilità e l'accessibilità da parte delle famiglie al centro storico. È ovvio che questo Piano delle Alienazioni viene modificato in funzione di questo progetto, perché è chiaro che se non avessimo le risorse a disposizione per rigenerare questi palazzi sarebbe più opportuno, magari, che lo facessero i privati, secondo me, come magari in alcuni casi è stato fatto. L'altra sera - faccio solo un passaggio così, veloce - ho visitato, insieme al direttore dell'Accademia, al Presidente, Palazzo Gherardi, ex Tribunale, veramente è un palazzo bellissimo, che abbiamo inserito in un altro progetto che è stato presentato circa un mese fa, perché questi



palazzi vanno assolutamente recuperati, come credo che sia nella volontà di tutti noi, però è chiaro che bisogna avere le risorse economiche e strutturali per poterlo fare.

L'altro intervento importante, che cuba circa 9 milioni di euro, è la realizzazione della nuova viabilità a Fontesecca fino al residence, zona del residence, verso Fontesecca, da Fontesecca verso il boccioleto, è, diciamo, la galleria che esce davanti alla rotatoria di Santa Lucia. È un progetto che noi abbiamo fatto inserire, lo abbiamo esposto l'altro giorno, chiaramente è un progetto ambizioso, un investimento importante, che però credo che modifichi e migliori la viabilità di tutta l'area di Piansevero e rende più vivibile durante la giornata l'accessibilità a quel luogo, all'area dell'ospedale di Piansevero, eliminerebbe definitivamente tutta la congestione che la mattina, il pomeriggio, il primo pomeriggio quando escono le scuole si realizza purtroppo. Quindi, ecco, è un progetto che noi riteniamo importante, solo con un finanziamento di questa portata abbiamo la possibilità di mettere in pratica un progetto del genere. Questo va a coincidere con la riqualificazione del centro sportivo, quindi tutta l'area del campo di Varea, di tutti i campi da tennis, tutta quell'area, anche questo - appunto - viene inserito in questo progetto. Quindi, trovate in questa delibera un Piano delle Opere modificato a copertura con questo progetto, che noi speriamo e pensiamo di poter portare a termine. Non c'è mai la certezza fino all'ultimo minuto, però, ecco, nel triennio i progetti che si presentano a livello nazionale dovrebbero avere buona possibilità di essere finanziati. Questo è, però ne abbiamo già parlato, quindi non mi dilungo oltre. Onestamente abbiamo cercato anche di verificare se avevamo altre proprietà in altri luoghi del nostro territorio, perché, ovviamente, per attivare queste risorse bisogna insistere su proprietà comunali o proprietà pubbliche e non abbiamo trovato..., ecco, questi sono i progetti che, in qualche modo, diciamo che sono..., diciamo sono stati prospettati e quindi abbiamo colto con favore. È chiaro che sono progetti ambiziosi, però pensiamo che con questa modifica del Piano delle Opere - chiaramente ci vorranno anni per realizzarla se avremo le risorse a disposizione - possiamo veramente migliorare di molto la vivibilità della città e l'accessibilità. Si poteva pensare anche ad altre cose, ma progetti importanti, diciamo..., altri progetti sono stati già inseriti, come appunto il Palazzo del Tribunale Santa Chiara, che è già finanziato, Canavaccio con l'area della Osca, che purtroppo ancora non abbiamo potuto acquisire, anche se l'intenzione è assolutamente da fare, anche perché anche lì abbiamo un progetto importante. Ponte Armellina che è completamente finanziato, Trasanni che ha questo progetto in itinere che dovremmo realizzare. Quindi, abbiamo cercato di capire se c'erano altri posti, ma queste sono le proprietà pubbliche sulle quali potevamo presentare questo progetto immediatamente, perché in alcuni casi, come il caso del Mercatale, della Data ci sono già i progetti, non esecutivi ma i progetti di massima sui quali si può lavorare. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.



A questo punto apriamo gli interventi per questo punto numero 3 relativo alla modifica al Piano Annuale e Triennale delle Opere Pubbliche 2021-2023. C'è qualcuno che vuole intervenire? Io non ho richieste di intervento. Il capogruppo Rosati, prego.

### **CONS. ROSATI MARIO**

Grazie. Buonasera a tutti. Il Sindaco richiamava l'incontro dell'altra sera tra le Commissioni congiunte, in cui sono stati presentati, insomma, i vari progetti. Come abbiamo detto in quella sede naturalmente c'è un'opportunità importante per Urbino di acquisire risorse consistenti, 20 milioni di euro, che naturalmente avrebbero una capacità di intervento trasformativo della città di grandissimo, di grandissimo impatto. Ad oggi - diciamo così - l'ipotesi di lavoro sono a livello di titoli insomma, al di là di qualche progetto di massima, come accennava poco fa il Sindaco, su Mercatale e Data, dove ancora - tra l'altro - c'è anche parecchio da sviluppare, però, ecco, quanto si potrà realizzare una volta ottenuti i fondi è, a nostro parere, un tema di approfondimento molto importante da portare avanti. Il nostro atteggiamento naturalmente non sarà di bloccare la possibilità di ottenere un finanziamento, ma sin da oggi richiediamo che il dibattito in merito alle proposte presentate sia un dibattito molto approfondito, molto allargato e che quindi possa coinvolgere non soltanto noi Consiglieri o tecnici, ma possa essere portato davanti ai cittadini. Questo naturalmente per le progettualità oggetto di questa delibera, come per quelle di cui si è parlato appunto in Commissione, che vanno dalla Piantata o che possono riguardare l'asilo ed altri interventi importanti sulla città. Quindi, ecco, ribadiamo la necessità di portare avanti questo metodo di condivisione e di confronto, perché se davvero si potrà avere questa opportunità consideriamo la partecipazione dei cittadini essenziale ed indispensabile, non solo per una presa di consapevolezza, ma perché - appunto - questo può rappresentare una possibilità per far crescere anche la capacità critica stessa dei cittadini e poter apportare anche idee o contributi importanti nello sviluppo progettuale, considerando anche che alcune di queste proposte non erano mai state paventate in precedenza e quindi vanno comunque rese di dominio, di dibattito. Come abbiamo fatto anche in precedenza su altre questioni riteniamo che queste opportunità vadano comunque un po' previste, in qualche maniera. Abbiamo visto come le risorse cominciano ad esserci, il Recovery Plan fornirà ulteriori altre occasioni, quindi crediamo importante poter predisporre, naturalmente non nel dettaglio, ma almeno tracciare quelle che possono essere delle linee di sviluppo della città, delle direttrici su cui, poi, appoggiare i singoli progetti, tenendo conto - appunto - di quelle che sono le missioni del PNRR, che riguardano il tema della digitalizzazione, della transizione ecologica, della mobilità, dell'istruzione, dell'equità e della salute, temi, appunto, importantissimi, rispetto ai quali possiamo giocare delle progettualità o delle idee che potrebbero risolvere alcuni problemi della città. Vi ringrazio.

### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rosati.



Ha chiesto la parola il capogruppo Londei, prego.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Noi ci siamo già espressi a favore di queste proposte. Sappiamo che il cammino sarà non facile, lungo, però noi intendiamo partecipare dando pienamente il nostro contributo. Voglio anche ricordare che degli interventi proposti... ..(incomprensibile per dei rumori)... è l'intervento da Pontesecca, piscina, la galleria fino... che esce dov'è l'attuale distributore dell'Agip. Siccome ho sentito parlare di un grande dibattito, su questo punto c'è stato un grande dibattito, perché io voglio ricordare che il disegno della galleria è del 1994, cioè la galleria non è nel Piano Regolatore di De Carlo del 1963, nemmeno nel Piano Regolatore di Benevolo tra il 1980 ed il 1990, ma quando io richiamai, insieme con la Giunta e il Consiglio Comunale, perché fu una delibera unanime, De Carlo per la seconda volta, dopo che lui era stato allontanato per certe vicende, con l'Architetto, con la Giunta e con i capigruppo d'allora, ma con la città, ci fu una grande discussione in merito a come fare per decongestionare sia il tutto il traffico che veniva da Gadana, perché lì non è solo un problema di traffico da Gadana, è anche un problema che lì è concentrato il tecnico, l'Istituto d'Arte, ci sono tante scuole e quindi lì c'è un grande intasamento. E allora da lì venne l'idea della galleria, che venne dal 1989, 1990, 1991, 1992 e poi definitivamente nel 1994, tant'è vero che la galleria oggi si può fare perché è nel Piano Regolatore vigente. Comprendiamo che sarà un atto quello fondamentale, però se noi vogliamo costruire l'Urbino del futuro quello a me pare un passo fondamentale. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Londei.

Ha chiesto la parola il capogruppo Santi, prego.

**CONS. SANTI LORENZO**

Buonasera a tutti. Io volevo riprendere questa cosa degli investimenti che vengono proposti e inseriti nel Piano Triennale, sottolineando una questione, mi sembra che gli interventi che vengono proposti siano frutto di progettazioni pregresse. Vengono ripresi i progetti, reinseriti in un Piano Triennale e quei progetti non sono progetti di questa Amministrazione ma delle precedenti. Quindi, il problema è: perché voi non avete progettazione da inserire all'interno di questo Piano Triennale per uno sviluppo organico della città? Perché dovete andare a prendere progetti vecchi, che fa piacere che li prendiate, perché poi alla fine vuol dire che non erano messi così male come si diceva, no, magari in altre situazioni e di conseguenza l'invito è (come quello che aveva già detto il Consigliere Rosati) di pianificare gli interventi, di avere una progettualità piuttosto avanzata, anche perché effettivamente i soldi che arriveranno dal Recovery Fund fanno riferimento solamente a progetti già definiti, con quadri economici ben definiti. Di conseguenza è evidente il fatto che, se si ha un'idea di città e di sviluppo, bisognerebbe metterla su carta e dargli una quantificazione economica per poterla



inserirsi sui Piani Triennali e magari aderire ai bandi che di volta in volta usciranno. Perciò l'invito è esattamente questo, di investire sulla progettazione e dare le gambe ad un qualche cosa che possa essere sfruttato anche a livello economico come sviluppo e rilancio della città, che passa da quello che già era stato fatto precedentemente e quindi viene ripreso oggi, ma che dovrà essere ancora implementato secondo una logica di sviluppo economico di interesse comune. Quindi, la speranza è che ci sia un investimento proprio in questa direzione. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Santi.

Ha chiesto la parola il capogruppo Rossi, prego.

**CONS. ROSSI NICOLA**

Grazie. Io penso che già ampia discussione preliminare è stata fatta in Commissione, eravamo tutti presenti e quindi sono in sintonia con quelli che sono gli obiettivi e le finalità positive per la città. Volevo rispondere un attimo, sono intervenuto per rispondere un attimo al capogruppo Santi, andare sempre a disquisire..., non mi pare che nessuno abbia mai detto che esistono progetti di precedenti Amministrazioni più belli, più brutti, eccetera. Qui ci sono anche progetti fatti da questa Amministrazione, quelli riferiti al Mercatale, l'intenzione di Palazzo Gherardi, la viabilità, che è una viabilità (come diceva il capogruppo Londei) che è già dal 1994 che era stata abbozzata, perché non andare ad attingere a questi progetti, soprattutto quando poi il tempo per aderire ai bandi è poco, perché è facile sempre contestare in Consiglio Comunale, "Questo non va bene. Questo è bello. Questo è brutto", se non facciamo le cose che magari..., si è detto Palazzo De Rossi, è stato più volte anche detto dai gruppi di opposizione, utilizziamolo per le famiglie, eccetera, oggi è capitata l'opportunità, io credo che il Sindaco, la Giunta, in maniera responsabile, senza tanti campanilismi, hanno preso l'iniziativa che era giusto prendere. Quindi, forse se smettessimo a volte anche noi stessi di fare i primi della classe in più o in meno e veramente cominciasimo a pensare a questa città e ad unire le forze, soprattutto in un momento in cui lo abbiamo visto a livello nazionale e a livello europeo che forse se qualcosa si comincia a muovere in senso positivo è perché si uniscono le forze, io credo che questo sia ampiamente positivo e dovremmo riflettere. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rossi.

Io non ho altre richieste di intervento, quindi, a questo punto, passo la parola al Sindaco per le risposte, per poi passare alla dichiarazione di voto.

**SINDACO**



Grazie Presidente. Non c'è molto da rilevare, accogliamo le considerazioni di tutti i capigruppo, dei Consiglieri che hanno giustamente fatto osservare molti aspetti, per esempio cito l'intervento di Rosati, dove dice: "Giustamente bene, presentiamo questi progetti, condividiamoli", perché io sono assolutamente d'accordo sul dividerli. Proprio perché e vado anche all'intervento del Consigliere Santi, del capogruppo Santi, che dice: "Sono progetti vecchi". Ma è chiaro che la città di Urbino è abbastanza contenuta a livello dimensionale, è chiaro che quando si parla di progetti ad Urbino si parla... la famosa Data, che stiamo finendo il lavoro, che è il milione di euro che ci ha concesso la Regione, che si renderà fruibile ed anche oggi ho avuto rappresentanti degli studenti che si propongono con l'Accademia, con l'ISIA per avere degli spazi adeguati. Il Mercatale, che ovviamente tutti quanti noi pensiamo che sarebbe opportuno riportare a piazza e quindi, diciamo, renderlo fruibile. Le Vigne, con la sua bellissima casa e tutto il parco davanti alla città. L'ex Tribunale Santa Chiara da ripristinare i giardini. Il teatro romano, che adesso finalmente il Gal ci ha finanziato per completarlo, ma è stato un iter lungo anche lì. L'area dietro il Tribunale, cioè, sono tutti luoghi della città dove chiaramente non è che ci possiamo mettere a fare un progetto per costruire un grattacielo davanti al Palazzo Ducale, dobbiamo lavorare su questi progetti che sono stati pensati nel tempo, non è che noi diciamo che siamo i più bravi del mondo e allora... Però è chiaro che le cose vanno fatte, vanno portate avanti, poi che la galleria (come diceva giustamente il capogruppo Londei) è stata pensata in quegli anni è chiaro che, però, finora non siamo riusciti a realizzarla. Ma, ecco, non pensiamo che i cittadini siano tutti d'accordo, probabilmente..., io vi dico questo, domenica ero ad una cresima con una persona che era lì, in modo conviviale, e mi diceva... gli ho detto: "Ma lei cosa ne pensa di questa situazione, cosa...", "Ma lasciate stare. Non serve a niente". Per dire che noi troveremo sempre le persone... io invece sono convinto che se riuscissimo a realizzarla cambierebbe l'accessibilità alla città, quello che ho detto prima, senza ripetermi. Credo che sarebbe una bellissima occasione per realizzare, insomma, la sistemazione della viabilità verso la città, che veramente... Però, ecco, dobbiamo discuterne, perché i progetti della città sono per quanto riguarda la città, il capoluogo, e questo è un altro dei progetti a cui dobbiamo lavorare insieme, se è possibile, perché io sto lavorando alacremente al vedere di ottenere questo..., come dice sempre il Senatore Londei, questo è il punto cardine. Questa progettazione di oggi ne è la prova, se non eravamo capoluogo questi 20 milioni noi ce li sognavamo. Questo per dire quanto dobbiamo essere compatti nel lavorare in questa direzione. Nello Statuto della Provincia siamo tornati ad essere capoluogo insieme a Pesaro, c'è questo accordo con Pesaro e la Provincia. Quindi, ecco, lavoriamo insieme per questa città in questo modo, perché fino a quando saremo a tutti gli effetti, come magari lo siamo già, ma ancora non definitivamente, capoluogo di provincia sicuramente faremo gli interessi dei cittadini. Dobbiamo lavorare anche per il nostro territorio, l'ho detto l'altra volta, non è una cosa secondaria, perché chiaramente Urbino non è solo Urbino, ma è Canavaccio, è Schieti, è Pieve di Cagna, è Cerqueto Buono come la Marcella. Io sto lavorando anche dal punto di vista urbanistico, proprio per dare vitalità. Stamattina ho avuto un'altra bellissima occasione di una proposta, sperando che viene avanti, di un centro, che è già stato



deliberato, anche questo è un progetto vecchio, per Pallino, per la zona di Pallino. C'è l'interesse da parte di una società importante per acquisire quell'area, sono venuti proprio per dirmi se è possibile svilupparla. Quindi, capite che il momento è particolarmente favorevole, sarebbe opportuno - come diceva il Consigliere Rosati - condividere con tutti i cittadini, ma chiaramente sappiamo sempre che chi ha la responsabilità di governare e di stare... la possibilità di confrontarsi con tutti, però magari facciamo..., io sono disponibile a farlo insieme, tenendo conto di tutte le considerazioni e anche, ovviamente, dei Consiglieri di minoranza e di chi vuole apportare un contributo. Ovviamente poi la responsabilità di decidere sta a chi governa, perché se no sarebbe... Perché comunque ho citato il caso della galleria, per dire che secondo me è una buona opportunità, ma potrebbero venirci delle contrarietà, perché non tutti pensano che questa è prioritaria, però dovendo mettere in questo bando 9 milioni di investimento non è che è così facile trovare un'altra soluzione. Infatti a questo mio commensale ad un certo punto gli ho detto: "Pensa ad un'altra cosa che potrebbe essere utile per la città", dopo un quarto d'ora m'ha detto: "Non mi è venuta in mente". Ecco, per dire che non è che noi pensiamo di essere i più bravi del mondo, però..., cioè, diciamo che..., per esempio un'altra cosa che mi è venuta in mente ovviamente è la Fornace, che è un'area da sviluppare, ma la Fornace, purtroppo, non è di proprietà comunale, quindi in questo progetto non lo potevamo inserire, perché quella poteva essere un'altra situazione interessante per questa progettazione. Ma siccome subito dopo, come diceva l'Architetto Mandolini, ci saranno altri bandi a cui aderire dobbiamo pensare già ad altri progetti, perché qui non stiamo parlando del Recovery, qui stiamo parlando di bandi che sono fuori da questa progettazione europea, diciamo da questi fondi europei di cui tutti parliamo. Un altro aspetto importante, dobbiamo condividere anche come portare avanti e realizzare queste opere, perché noi adesso dobbiamo preoccuparci di come realizzarle e non è così banale come dirlo, insomma. Lo dicevo l'altra volta - ed approfitto per ripeterlo - col Sindaco di Pesaro, che è una città ben organizzata, perché comunque è una città importante, che ha un apparato di personale importante e anche loro trovano difficoltà nel realizzare le opere, non magari tanto a farsele finanziare ma nel realizzarle. Quindi, su questo ci dovremmo concentrare e tutti i suggerimenti che possono venire avanti sono ben graditi. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

Io ho due richieste di dichiarazione di voto: del capogruppo Rosati e del capogruppo Londei. Capogruppo Rosati, per un massimo di cinque minuti, prego.

#### **CONS. ROSATI MARIO**

Grazie. Le cose che stava raccontando il Sindaco un po' vanno anche, diciamo così, ad allinearsi con quanto esprimeva anche il Consigliere Santi, no? Quindi nella capacità di predisporre delle progettualità e quanto si diceva, appunto, anche prima, delle progettualità, magari non...



naturalmente non approfondite, però che possano essere messe proprio sul piatto nelle situazioni di bandi e di opportunità, che altrimenti (come l'amico del Sindaco) ci troverebbero un po' impreparati. Invece sull'elemento dell'attenzione, appunto, da rivolgere anche ai borghi e alle proprietà su cui poter intervenire, soprattutto in termini di rigenerazione, che è il tema di questo bando, ma poi eventualmente anche di altri, a me, invece, un paio di idee son venute, proprio richiamandoci anche al dibattito degli scorsi Consigli. Uno riguarda Canavaccio, perché ricordiamoci che lì l'Amministrazione ha una proprietà nella sala comunale, che potrebbe essere un ulteriore spazio per quella realtà molto vivace, ricca, che quindi potrebbe ben usufruire, credo che sarebbe ben contenta di un recupero di quello spazio, che ha un valore anche storico ed affettivo molto importante. E l'altra, uno degli ultimi Consigli abbiamo ragionato proprio sulla scuola di Cavagnino e quindi come opportunità per offrire uno spazio di socializzazione e di comunità a Pieve e a Cavagnino stesso. È chiaro che poter collaborare, poter offrire anche degli spunti, dei supporti, delle idee fa piacere a tutti credo, ricordo però quando vengono - lo abbiamo fatto anche in altre situazioni - richiamate situazioni a livello nazionale è che la realtà è ben diversa, perché è vero che lavorano insieme, ma sono insieme al Governo, quindi sono riconosciuti con ruoli e posizioni ben definiti. Quindi, ben venga naturalmente e ci sarà sempre la nostra disponibilità a ragionare e a offrire contributi, però - ecco - i livelli saranno adeguati al livello anche di partecipazione diretta. Va bene, con questo, appunto, credo che il nostro voto di astensione sia da leggere come un voto positivo in questa situazione. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rosati.

Capogruppo Londei, prego.

#### **CONS. LONDEI GIORGIO**

Credo che quando l'attuale Amministrazione recupera progetti del passato che ritiene validi ritengo che faccio un'operazione intelligente, perché così si dovrebbe fare nelle pubbliche amministrazioni, cioè, quando ci sono possibilità di richiedere finanziamenti con progetti o attuali o passati che si ritengono validi credo che sia un buon modo di amministrare. Insieme con il collega Federico Cangini e Luca Londei abbiamo discusso tra di noi, devo dire che ci sentiamo contemporaneamente forza di governo e forza d'opposizione, noi ci sentiamo anche forza di governo perché quando noi quotidianamente interveniamo su tutti i punti che si presentano, non volendo, ovviamente, dire che sono sempre migliori le cose che noi proponiamo, però quando c'è un approccio come questo del Piano Triennale, dove si tiene conto del presente, delle cose valide del passato noi ci sentiamo forza di governo. Poi, ovviamente, ci sentiamo anche forza d'opposizione quando non condividiamo le scelte. Questo noi lo diciamo perché la nostra collocazione, anche in futuro, dipenderà - questo lo dico chiaramente - anche dal percorso che avremo in questi ultimi tre anni, perché noi crediamo che la città sia di tutti, che i problemi vadano affrontati insieme e soprattutto in



una città come Urbino, dove per tradizione le grandi scelte sono state fatte assieme. Quindi, i prossimi giorni noi indicheremo anche altre scelte, che speriamo siano condivise. Io dico al Sindaco, siccome il Sindaco è venuto alla mia associazione "Urbino capoluogo" a discutere Urbino capoluogo di provincia, ecco, anche da quell'incontro noi oggi raccogliamo i frutti, perché il Sindaco sa, io e lui ci siamo incontrati su questo tema, sul lavoro fatto anche in relazione al Ministero degli Interni, bene adesso che la Provincia riapra una sede come c'è stata in Urbino. Bene che la Provincia rifaccia delle sedute in Urbino. Io credo che si debba andare anche più avanti. Voglio anche azzardare e dire che, ad esempio, io credo che se Urbino è capoluogo di provincia debba avere gli stessi Consiglieri di un capoluogo di provincia, al di là degli abitanti. Questo è un discorso... adesso io lo dico perché, secondo me, sono temi questi, con la calma, non oggi, da affrontare. Detto questo, noi abbiamo uno spirito collaborativo per cui insieme con il collega Gangini ed il collega Luca Londei noi votiamo a favore.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Londei.

A questo punto faccio la chiamata nominale per la votazione, come la delibera precedente vi chiedo la doppia votazione.

#### **Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

|         |                    |            |            |
|---------|--------------------|------------|------------|
| Gambini | Maurizio – Sindaco | Favorevole | Favorevole |
| Rossi   | Nicola             |            |            |

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Nicola Rossi, lo chiamo successivamente.

#### **Il Presidente del Consiglio Comunale continua ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

|           |          |            |            |
|-----------|----------|------------|------------|
| Orfeo     | Clini    | Favorevole | Favorevole |
| Quaresima | Laura    | Favorevole | Favorevole |
| Guidi     | Luca     | Favorevole | Favorevole |
| Zolfi     | Brunella | Favorevole | Favorevole |
| Pazzaglia | Andrea   | Favorevole | Favorevole |
| Scalbi    | Laura    | Favorevole | Favorevole |
| Borgiani  | Carolina | Assente    |            |
| Santi     | Lorenzo  | Astenuto   | Astenuto   |
| Balducci  | Davide   | Astenuto   | Astenuto   |



|        |         |          |          |
|--------|---------|----------|----------|
| Rosati | Mario   | Astenuto | Astenuto |
| Londei | Giorgio |          |          |

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Deve attivare il microfono capogruppo Londei. Non la sentiamo. Capogruppo Londei, deve attivare il microfono, ce l'ha disattivato.

**Il Presidente del Consiglio Comunale continua ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

|         |          |            |             |
|---------|----------|------------|-------------|
| Cangini | Federico | Favorevole | Favorevole. |
|---------|----------|------------|-------------|

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Luca Londei non credo che sia entrato ancora. Io voto favorevole - favorevole.  
Nicola Rossi.

**CONS. ROSSI NICOLA**

Favorevole - favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Bene. Ci è rimasto il capogruppo Londei, che non lo vedo collegato. È collegato ma non risponde. Credo che sia bloccata l'immagine, perché non lo vedo... Aspettiamo un secondo. Giorgio Londei.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Favorevole – favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Okay. Favorevole – favorevole. La delibera è approvata. Abbiamo tutti favorevoli tranne 3 astenuti.



**Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: 2^ VARIAZIONE AL PIANO DELLE VALORIZZAZIONI ED ALIENAZIONI IMMOBILIARI 2021/2023. (Proposta n. 33)**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo alla delibera numero 4: "2^ Variazione al Piano delle Valorizzazioni ed Alienazioni Immobiliari 2021/2023".

Sindaco.

**SINDACO**

Grazie Presidente. Ovviamente questa delibera è per modificare il Piano delle Alienazioni, perché - appunto - palazzo De Rossi viene tolto dal Piano delle Alienazioni, coerentemente con il Piano delle Opere Pubbliche che coinvolge anche questo palazzo e quindi viene tolto dall'alienazione. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

Ci sono richieste di interventi per questo punto? Ha chiesto la parola il capogruppo Rosati, prego.

**CONS. ROSATI MARIO**

Su questo punto ultimamente ci confrontiamo spesso, quindi ormai credo che le idee siano state illustrate abbastanza ampiamente. Cogliamo in termini positivi il fatto che sia stato estrapolato Palazzo De Rossi dal Piano delle Alienazioni, come avevamo richiesto insieme anche alle altre minoranze, speriamo - appunto - che questa possa essere un'occasione perché il palazzo possa essere recuperato e offra una opportunità di abitabilità e quindi di portare nuovi cittadini in centro. D'altro canto, però, la delibera è vero che insiste su questo elemento, ma porta anche alla ratifica, poi, del resto delle alienazioni, rispetto alle quali, invece, ci siamo espressi in termini negativi. Quindi restano ancora alcuni elementi, come accennavamo già nel punto precedente, la questione della scuola di Cavagnino o anche quella relativa al Conad, su cui alcune perplessità restano ancora forti. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rosati.

Ha chiesto la parola il capogruppo Santi, prego.

**CONS. SANTI LORENZO**



Volevo solo evidenziare la positività dell'estromissione di Palazzo De Rossi dal Piano Triennale delle Vendite e quindi ci si augura che vada anche nella direzione, insomma, di quello che si stava dicendo precedentemente relativamente alle unità abitative, quindi con l'indicazione di riportare all'interno del centro storico le famiglie.

Volevo anche sottolineare una questione, che anche qui l'edificio del Conad rimane all'interno, su questo noi siamo contrari, di conseguenza questo è un elemento che ancora ci contrappone la scelta delle alienazioni. In più vorrei dire che tutti i terreni che sono boschivi secondo noi dovrebbero rimanere di proprietà del Comune e non essere venduti, anche in visione di eventuali sviluppi futuri anche sullo sfruttamento dei boschi, che potrebbe essere un elemento importante per questo Comune. Quindi, per noi comunque rimane negativo il fatto, quindi la votazione sarà contraria. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Santi.

Io non ho altre richieste di intervento, non credo che ci siano nemmeno per dichiarazioni di voto, perché vi siete già espressi nell'intervento. Quindi, a questo punto passo alla votazione, la votazione per la variazione...

**SINDACO**

Scusi Presidente, volevo rispondere ai Consiglieri.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego. Prego.

**SINDACO**

Grazie Presidente. Noi prendiamo atto, chiaramente, della positività dell'alienazione di Palazzo De Rossi, ma mi corre l'obbligo di precisare che Palazzo De Rossi era stato posto, in qualche modo, in vendita da molto tempo, ma non solo era stato posto in vendita, era stato messo come... siccome c'è una storia lunga di ASUR che rivendicava una comproprietà del palazzo, cosa che per me non esiste, ma non solo, io sto lavorando e prego tutti di..., sto lavorando e pensiamo di essere all'epilogo finale sul tema della proprietà del Comune inteso come una proprietà importante che è collegata alle proprietà ASUR. Cioè, noi abbiamo una delibera e qui chiederò, probabilmente, una nuova delibera, per questo ve lo preannuncio, abbiamo una delibera nel 2005 dove l'Amministrazione Comunale di Urbino cedeva in forma gratuita tutte le aree dell'ospedale, secondo me dov'è costruito l'ospedale, siccome parliamo di un patrimonio di circa 4 milioni di euro, valutato largo circa questo valore, vorrei sottolineare, insomma, che magari in un prossimo futuro vi chiederò un confronto in merito, perché veramente io credo che nell'interesse dei cittadini di Urbino e della città la valorizzazione e quindi la cessione ad ASUR di questo immobile in forma non onerosa dal punto di vista del finanziamento in



danaro, in moneta, ma di una permuta importante, che comunque la passata Amministrazione Regionale ha condiviso, ma non ha mai realizzato. Quindi ci sarà questa richiesta, ve lo preannuncio, perché Palazzo De Rossi era coinvolto in questo passaggio, per questo ve lo dico, non perché... Però credo che nell'interesse della città e dei nostri cittadini e anche quello che diceva prima il Consigliere Santi, dell'avere delle proprietà di terreni che sono sicuramente un fatto estremamente positivo, però non condivido quando mi si dice la vendita dei terreni. Noi i terreni non li abbiamo più messi in vendita, perché sono stati già venduti prima che noi ci insediassimo 7 anni fa, l'unica cosa che è rimasta e qui può darsi anche che ci possa.... se viene fuori un'opportunità di valorizzare le case, perché noi stiamo parlando di case agricole, le nostre vendite (se voi andate nel Piano delle Alienazioni) sono al 95% case, case che erano state estrapolate dalla vendita dei terreni che sono stati venduti già in passato dall'Amministrazione precedente. Quindi, ecco, non posso non evidenziare che non stiamo vendendo i terreni, perché io sto, anzi, possibilmente acquisendo dei terreni, anche se non in modo oneroso ma come permuta, perché stiamo discutendo proprio di questo anche con altri enti. Quindi, ecco, lungi da me pensare che alieniamo i terreni agricoli. Come succedeva per Palazzo De Rossi, per poterlo avere..., perché, se non ci fosse questa possibilità di finanziarlo, preferirei che lo facesse un privato, sempre lo scopo abitativo magari oppure per altre finalità commerciali, piuttosto che vedere un palazzo degradato. Io credo che questo..., ecco, vorrei confrontarmi con voi per capire se condividete, perché piuttosto di avere una casa colonica caduta, che va in malora, cioè se non riusciamo a recuperarle, perché non abbiamo la possibilità di farlo, è meglio l'alienazione, perché l'alienazione di un podere agricolo, quindi di una casa colonica, nel momento in cui si riesce a realizzare la vendita vuol dire recuperarla dal punto di vista abitativo, dal punto di vista della valorizzazione del territorio. Cioè, noi abbiamo queste case che non ci danno nessun reddito, ogni giorno si degradano e si svalutano. Quindi, ecco, quando il Consigliere Santi fa la considerazione che dobbiamo mantenere noi non stiamo vendendo i terreni agricoli, stiamo vendendo queste case e su questo mi piacerebbe, magari, anche confrontarmi su una Commissione, perché dire questo, che facciamo..., a me dispiace perché io credo..., dispiace, ognuno - chiaramente - deve rimanere della propria opinione, però da quando sono stato seduto nei banchi dell'opposizione, della maggioranza, ho sempre detto: "Non vendiamo i terreni, vendiamo le case". Quando sono stati posti in vendita i terreni agricoli l'unica cosa che si vendeva bene erano le case, che allora tiravano e il mercato ne voleva, quante ce n'erano di più ne voleva, invece è stato fatto il contrario, è stato venduto il terreno agricolo, che comunque il terreno agricolo (voglio ricordarlo) è un bene che dà un reddito. Da un reddito perché si può affittare. Noi abbiamo piccoli terreni qui che ci erano rimasti, qui al Sasso, qui vicino ad Urbino, li lasciavano incolti, un giorno sono andato dalla Mari, ho detto: "Ma perché lasciamo questi terreni incolti? Facciamo un bando, anche se sono cinque o sei ettari, comunque se recuperiamo anche mille o 2 mila euro all'anno di affitto e li tengono coltivati è sempre un beneficio, sia dal punto di vista patrimoniale che dal punto di vista del reddito", ma la casa colonica che cade si svalorza dal punto di vista patrimoniale e non dà nessun reddito. È chiaro che se io avessi i fondi per riuscire a recuperarle...,



non è escluso che non si potrà fare in futuro, se viene fuori questa opportunità faremo come abbiamo fatto oggi col Palazzo De Rossi, ma se non c'è quest'opportunità e c'è un cittadino che vuole acquistarla per..., perché se l'acquista è implicito che la vuole recuperare, recuperarla vuol dire fare il bene del patrimonio, del nostro patrimonio ambientale, perché poi chi ci va ad abitare mette a posto la strada, fa l'acquedotto. Se noi la vediamo da questo punto di vista è assolutamente una cosa da fare secondo me, però vorrei capire se questo è condiviso, perché sennò parliamo di due cose contrarie, non riesco a percepirle. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

Premetto una cosa, questa qui è una discussione che, come ha detto il Sindaco, ci sarà in futuro, non è che dobbiamo aprirla adesso, perché siccome ho visto la richiesta di intervento da parte del capogruppo Santi, se deve fare la dichiarazione di voto io rispetto la prassi e la lascio intervenire per la dichiarazione di voto, però non è che apre una discussione su questa cosa che ha detto il Sindaco adesso relativa... perché, come ha premesso lui, questa verrà affrontata in un futuro Consiglio Comunale, in una futura Commissione, ha fatto solo un ragionamento che ha coinvolto questa cosa qua.

Capogruppo Santi, lei era per la dichiarazione di voto o voleva parlare di questa cosa qui? Perché se deve parlare di questa cosa qui ne parliamo in futuro.

#### **CONS. SANTI LORENZO**

Va bene. Ne parliamo in futuro, vedremo un po' come fare. La dichiarazione di voto l'ho già detta prima. Va puntualizzata, puntualizziamo in un altro momento.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie. Passiamo alla votazione, anche qui vi chiedo la doppia votazione.

**Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

|           |                    |            |            |
|-----------|--------------------|------------|------------|
| Gambini   | Maurizio – Sindaco | Favorevole | Favorevole |
| Rossi     | Nicola             | Favorevole | Favorevole |
| Orfeo     | Clini              | Favorevole | Favorevole |
| Quaresima | Laura              | Favorevole | Favorevole |
| Guidi     | Luca               | Favorevole | Favorevole |
| Zolfi     | Brunella           | Favorevole | Favorevole |
| Pazzaglia | Andrea             | Favorevole | Favorevole |
| Scalbi    | Laura              | Favorevole | Favorevole |



|          |          |           |           |
|----------|----------|-----------|-----------|
| Borgiani | Carolina | Assente   |           |
| Santi    | Lorenzo  | Contrario | Contrario |
| Balducci | Davide   | Contrario | Contrario |
| Rosati   | Mario    | Contrario | Contrario |
| Londei   | Giorgio  |           |           |

**CONS. LONDEI GIORGIO**

...(incomprensibile)...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì, sì era la variazione al Piano delle Valorizzazioni ed Alienazioni Immobiliari 2021/2023.  
Esatto. Quella.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Io voto favorevole – favorevole.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Quindi favorevole – favorevole. Grazie.

**Il Presidente del Consiglio Comunale continua ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

|         |          |            |            |
|---------|----------|------------|------------|
| Cangini | Federico | Favorevole | Favorevole |
|---------|----------|------------|------------|

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Luca Londei non credo che sia arrivato.

A questo punto dichiaro approvata anche questa delibera.

