



**COMUNE DI URBINO**

**CONSIGLIO COMUNALE**

*Seduta dell'11 Maggio 2021*



INDICE DEI PUNTI ALL'O.D.G.

~~~~~

|                                                                                                                                      |                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>Punto n. 1:</b> INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE. ( <i>Proposta n.32</i> )                                                           | <b>PAG. 04</b> |
| <b>Punto n. 2:</b> VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023.<br>APPLICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE. ( <i>Proposta n. 31</i> ) | <b>PAG. 12</b> |
| <b>Punto n. 3:</b> MODIFICA AL PIANO ANNUALE E TRIENNALE DELLE OPERE<br>PUBBLICHE. ( <i>Proposta n. 30</i> )                         | <b>PAG. 27</b> |



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Buonasera a tutti. Grazie di essere intervenuti. Procedo con l'appello.

**Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale:**

|                            |          |
|----------------------------|----------|
| Gambini Maurizio – Sindaco | presente |
| Rossi Nicola               |          |

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Mi ha comunicato che aveva un impegno, quindi è assente.

**Il Presidente del Consiglio Comunale continua ad effettuare l'appello nominale:**

|                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| Clini Orfeo       | presente        |
| Quaresima Laura   | presente        |
| Guidi Luca        | presente        |
| Zolfi Brunella    | presente        |
| Pazzaglia Andrea  | presente        |
| Mechelli Lino     | presente        |
| Scalbi Laura      | presente        |
| Borgiani Carolina | presente        |
| Santi Lorenzo     | (deve arrivare) |
| Balducci Davide   | presente        |
| Rosati Mario      | presente        |
| Londei Luca       | presente        |
| Londei Giorgio    | presente        |
| Cangini Federico  | presente        |

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Silvia Brugnera, la rappresentante degli studenti c'è? Non è collegata.

Nomino scrutatori: Clini, Zolfi e Balducci.



**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE (Proposta n.32)**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Il primo punto all'ordine del giorno sono le interrogazioni e le interpellanze. Abbiamo una interrogazione da parte del gruppo PD Viva Urbino relativa alle azioni che il Sindaco e la Giunta intendono portare avanti riguardo alla mancanza di personale nell'ospedale di Urbino. Allora, come ho già comunicato anche nel Consiglio, non credo nel Consiglio scorso, ma nel Consiglio di due volta fa, qui verrà data esclusivamente risposta orale, non ci sarà scritta, anche per l'interpretazione del Regolamento com'è stato condiviso nell'ultima Commissione Affari Istituzionali, che io convocherò a breve per riportare all'ordine del giorno le modifiche al Regolamento del funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari. Non c'è la volontà di andare a fare azioni di forza e di modificare eventuali articoli come potrebbero essere quelli delle interrogazioni senza la condivisione massima di tutto il Consiglio, ma mi sembra giusto portare questo punto. Santi è arrivato. Mi sembra giusto portare queste modifiche di Regolamento, sia perché ci sono altre cose che vanno modificate per Legge, ma perché è giusto che ci sia un'interpretazione che vada condivisa tra tutti. Questo solo per confermare già quanto detto in passato.

Allora, chi la illustra questa interrogazione?

**CONS. SANTI LORENZO**

L'interrogazione, scusate, io sono appena arrivato, è quella sull'ospedale, no?

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Capigruppo Santi, è l'interrogazione sull'ospedale di Urbino.

**CONS. SANTI LORENZO**

Okay. Allora la illustro io.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego.

**CONS. SANTI LORENZO**

Con questa interrogazione si vuole conoscere e portare a conoscenza di tutti i Consiglieri ed anche della cittadinanza che ci segue le azioni che il Sindaco intende portare avanti indietro una situazione che riteniamo piuttosto critica, che è quella dell'ospedale di Urbino, in cui assistiamo ad uno spopolamento di medici. Noi abbiamo lo spopolamento degli abitanti in Urbino, quindi nella città, e parallelamente abbiamo lo spopolamento dei medici nell'ospedale. Quindi vorremmo capire quali sono le azioni che vengono messe in campo per poter, in qualche modo, contrastare questa uscita così



repentina di molti primari e la mancanza poi, comunque ormai cronica, di infermieri e di personale sanitario annesso all'ospedale. Quindi, l'interrogazione che noi andiamo a fare è quali sono le azioni intraprese da parte di questa Giunta nei confronti dell'Assessore Regionale, del Presidente per informarmi della situazione dell'ospedale di Urbino e poi, vista la situazione di carenza del personale sempre più grave, quali azioni verranno intraprese da oggi in avanti da questa Giunta nei confronti della regione, affinché questa intervenga urgentemente per potenziare il personale sanitario e stabilizzare il personale precario del nosocomio Santa Maria della Misericordia di Urbino. Chiaramente ci sono una serie di problematiche legate all'ospedale, che vede tutte quelle che vi ho precedentemente elencato, però vorrei puntualizzare una cosa che l'ospedale di Urbino, essendo l'ospedale di rete, serve un bacino almeno di 100 mila utenti e di conseguenza non è possibile assolutamente lasciarlo in uno stato come è oggi e va tutelato sia dal punto di vista strutturale (è quello che è stato fatto), ma soprattutto anche dalle persone che ci sono dentro, compreso anche il suo rilancio di immagine di questo ospedale. Se voi andate a vedere il sito, adesso questo non è stato riportato, ma faccio un appunto, se andate a vedere il sito dell'ospedale di Urbino vi rendete conto che non c'è un'indicazione relativa ai professionisti che vi lavorano, cose che invece sono assolutamente riportate su tutti gli altri nosocomi. Perciò, anche qui, l'indicazione è assolutamente quella di tutelare l'immagine, di tutelare anche il personale che vi lavora e soprattutto potenziare le caratteristiche proprio dei primari e sopperire a quelle che sono oggi le mancanze. Quindi vi ringrazio.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Santi.

Chi risponde per la Giunta?

**SINDACO**

Presidente, non so se è collegata l'Assessore Foschi.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì, esatto.

**SINDACO**

Credo che possa rispondere lei, per illustrare perlomeno quello che è stato fatto fino ad oggi, diciamo che l'ha seguita un po' più da vicino, poi, magari, se serve intervengo anch'io. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Va bene. Grazie Sindaco.

Prego Assessore.



**ASS. FOSCHI ELISABETTA**

Mi sentite?

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì, sì, prego. Proceda pure.

**ASS. FOSCHI ELISABETTA**

Si tratta di un'interrogazione che ha una premessa identica all'interrogazione proposta dal gruppo del PD alla Regione Marche e, ovviamente, posta in Regione perché, essendo l'organizzazione sanitaria competenza della Regione Marche, è giusto che risponda l'Assessore Regionale alla Sanità così come farà nel prossimo Consiglio, perché in quello ultimo, quando è stato discusso, mancavano alcuni dati relativi ad alcuni settori dell'ospedale. Cambia ovviamente il quesito, perché non possono chiedere all'Amministrazione Comunale quali sono le azioni che la Regione può intraprendere, si chiede quali sono le azioni che la Giunta e l'Amministrazione farà verso la Regione. La Giunta e l'Amministrazione continuerà a fare quello che ha fatto sempre anche verso la Giunta precedente che era guidata da Ceriscioli, così sta facendo adesso col cambio della nuova Giunta e cioè di intervenire quotidianamente non solo in fase di pandemia, ma anche prima della pandemia e adesso durante, diciamo, affinché sia chiaro che l'ospedale di Urbino, così come ci viene garantito, è l'ospedale di riferimento di primo livello dell'area interna. Non so se andranno a vedere la questione dell'organizzazione sanitaria attualmente organizzata in Area Vasta ed Azienda Ospedaliera, la nostra provincia geograficamente intesa, la nostra Area Vasta geograficamente intesa vede due organizzazioni diverse: Marche Nord sulla costa con l'ospedale di Pesaro e Fano; l'Area Vasta con l'ospedale di Urbino e i presidi di Pergola, Fossombrone, perché poi il resto è stato dato al privato precedentemente, dalla Giunta precedente, e tutti i servizi territoriali in capo all'Area Vasta 1. Su questo ovviamente la Regione sta lavorando, però io qui vorrei dire che lo strumento previsto dalla legge per intervenire, per dialogare, per interloquire con la Regione sulle organizzazioni e sulle operazioni in campo di sanità è la Conferenza dei Sindaci d'Area Vasta, prevista dalla Legge Regionale. Questa Conferenza dei Sindaci di Area Vasta da quanto si sono svolte le votazioni, si è andati nel 2019 all'elezione del secondo mandato di Gambini in Urbino e di Ricci a Pesaro insomma, per regolamento che l'Area Vasta si era data doveva cambiare il Presidente, ma da allora la Conferenza dei Sindaci non è stata più convocata. Per regolamento dovrebbe essere convocata dal Sindaco del Comune capoluogo, ovvero dalla città più popolosa e Ricci non l'ha mai convocata, mentre Gambini la convocava ogni qualvolta in qualsiasi territorio, in qualsiasi ospedale, si trattasse dell'ospedale di Urbino, dell'ospedale di Sassocorvaro, dell'ospedale di Pergola, della questione famosa dell'Ospedale Unico, che ha risolto allora l'individuazione dell'ubicazione solo per la fermezza di Gambini. Però da allora, da quando ci sono state le amministrative del 2019, la Conferenza dei Sindaci di Area Vasta non è stata mai più convocata ed è quello lo strumento previsto - ripeto - dalla



Legge, perché per quanto possiamo io Assessore, il Sindaco di Urbino, che non ha mai esitato a convocare tutti i Sindaci dell'Unione montana, a convocare tutti i Sindaci dell'Ambito, convocare tutti i Sindaci che volevano fare qualcosa ogni qualvolta ci sia stato un problema, però lo strumento indicato dalla Legge è quello. Quindi, sarebbe opportuno riconvocarla questa Conferenza dei Sindaci, che Matteo Ricci non ci pensa proprio a convocare, nemmeno nell'anno della pandemia, per quanto sarebbe stato importante. Adesso ci troviamo nella situazione che è l'Assessore Regionale a convocare i Sindaci per dare le comunicazioni e le informazioni, mi sembra una cosa assolutamente grave questa che non venga fatta lavorare come si deve la Conferenza dei Sindaci. Da parte nostra noi - e mi fa piacere che anche il direttore di Area Vasta, Romeo Magnoni, in occasione della presentazione che c'è stata sabato scorso lo abbia ricordato - quotidianamente siamo presenti sul tema della sanità. L'ospedale di Urbino ha dei problemi da sempre, la carenza dei medici..., se guardiamo agli anni addietro, anzi, ci sono stati periodi in cui mancavano i direttori delle unità operative. Oggi Santi dice "mancanza repentina di molti primari", a me "molti primari" mi risulta il primario di Ortopedia, che ha fatto una scelta sua, poi si capirà di qui a poco, ma ha fatto una scelta sua personale e altri primari, fatto salvo la questione del primario di Medicina, che sappiamo benissimo a che cosa è collegata da quando anni fa è stato scelto, che cosa ha comportato tutto questo, adesso è tutto bloccato per pronunciamenti del Giudice del Lavoro, ricorso in Tribunale, siamo in quella fase lì, altre situazioni non ci sono. È andato in pensione il primario del Pronto Soccorso a dicembre, si è svolto subito il concorso, è stato nominato già il nuovo primario al Pronto Soccorso. Quindi, vedo una certa celerità da questo punto di vista. Però voglio anche ricordare che la direzione di Area Vasta e quindi diciamo l'ospedale in sé, perché l'ospedale di Urbino è l'unico presidio ospedaliero dell'Area Vasta 1, ha un po' le mani..., non dico legate, ma non ha molta autonomia nel procedere alla selezione del personale, lo può fare sui primari e sulle selezioni a tempo determinato, ma per il resto da quando si è voluta l'ASUR e maggiormente da quando nel 2017 il Consiglio Regionale e la Giunta Ceriscioli ha introdotto il CUR (il Centro Unico di Reclutamento) ogni concorso, ogni selezione a tempo indeterminato deve necessariamente passare dall'Ufficio Unico di Reclutamento, ma con procedure definite abbastanza complesse. Quindi bisogna aspettare le esigenze dell'Area Vasta 1, 2, 3, 4, 5 e poi devi aspettare il tempo dell'unico concorso, poi si dà la possibilità a chi partecipa a quel concorso di esprimere delle opzioni e spesso le opzioni vanno prioritariamente alle realtà più grandi, alle aziende, perché nel Centro Unico di Reclutamento ovviamente rientrano le cinque Aree Vaste, ma anche l'Azienda Ospedaliera Marche Nord, Torrette e l'Irca, quindi sono enti che si devono coordinare per fare il concorso. Il concorso degli infermieri è stato iniziato due anni fa, cioè una cosa enorme, nel frattempo chi ha partecipato a quel concorso ha partecipato in mille altri posti d'Italia, adesso è stato concluso, recentemente, però anche lì, in base alle norme introdotte per il Centro Unico di Reclutamento, ne vanno assegnati un po' alla volta. Voi nell'interrogazione dite 44 infermieri mancavano, ne sono stati assegnati solo 24, no, ne sono stati assegnati 24 da concorso e 24 da mobilità. La mobilità ben pochi hanno accettato, forse nessuno, da



concorso via. Il discorso delle opzioni ma non è che l'ha inserito qualcuno estraneo a voi questo procedimento molto arzigogolato, quindi le opzioni, col paradosso che se uno al tempo del concorso, due anni fa, aveva espresso un'opzione per esempio per Marche Nord e nel frattempo ha iniziato a lavorare magari a tempo determinato in Urbino, non aveva adesso la possibilità di scegliere Urbino, perché non era la sua prima opzione e se rifiutava Marche Nord veniva tolto dalla graduatoria. Quindi, c'è un procedimento di reperimento del personale complicatissimo. La mia opinione, ma questa l'avevo espressa anche in Consiglio Regionale quando ci stavo, è che l'ASUR o comunque questa centralizzazione così forte è eccessiva, meglio la personalità giuridica, le cinque Aree Vaste piuttosto che avere un'unica ASUR e cinque Aree Vaste che eseguono quello che una testa centrale, Ancona, lenta necessariamente, farraginoso insomma... Però, questo per dire che è una problematica importante questa e che comporta queste difficoltà, che non sono solo di Urbino, sono di tutti gli ospedali. Come tutti gli ospedali pagano il fatto..., ovviamente poi Urbino è un ospedale importante sì, ma di un'area interna, in una fase come questa in cui i medici sono cercati ovunque perché le Università comunque, per via del numero chiuso, tutto quello che è, non riescono a mettere nel mondo del lavoro laureati a sufficienza per quelle che sono le richieste. Quindi, in questo momento i medici sono molto richiesti, come pure gli infermieri, la domanda è tantissima, ci sta che, avendo la possibilità di scegliere, si scelgono le strutture..., magari Pesaro, Fano, le aziende. Noi un po' paghiamo questa cosa, ma non perché c'è una penalizzazione di Urbino, molti ospedali, quasi tutti anzi hanno la carenza di organico, carenza che si è vista maggiormente ora, perché con la pandemia quello stesso personale, perché non è che se non riusciva a trovare altro, gli infermieri non ci sono non ci sono, gli infermieri che lavoravano nelle case di riposo sono passati tutti nelle strutture sanitarie, con la difficoltà o di dover chiudere le case di riposo, perché non potevano essere in grado di rispettare i parametri che prevedono l'infermiere ogni tot ospiti oppure è stata di nuovo l'Area Vasta a dover dare gli infermieri alle case di riposo, ma per forza, cioè con gli stessi numeri bisogna fare tutto. Si sono fatte le vaccinazioni, si sono fatti i tamponi, ma questo è un problema di Urbino, dell'Area Vasta 1 e delle altre Aree Vaste. L'Area Vasta 1 ha la difficoltà che ha l'unico presidio ospedaliero di Urbino, quindi ha un solo ospedale, con quel personale fondamentalmente deve fare più servizi in fase di pandemia, però anche gli altri non è che hanno avuto da fare di meno. Questo relativamente agli infermieri e ai medici. Poi io nello specifico..., perché mi dicono anche che sui radiologi non è così come è scritto, in realtà non sono solo due nominativi, però preferirei non entrarci, perché non essendo competenza mia diretta, io sono l'Assessore alla Sanità del Comune di Urbino, ma non è che ho la competenza ovviamente diretta su una competenza, su una disciplina regionale. Mi premeva dire che sulla questione del Covid Hospital non è vero che sono andati solo da Urbino, voi avete detto solo da Urbino, non so, ordini di servizio solo da Urbino. Io ho cercato di capire, ne ho parlato anche con le strutture giù di Civitanova e con il Direttore Generale di ASUR, il Covid Hospital che ribadisco qui è stata una grande intuizione, è stato correttissimo farlo, è un ospedale a valenza regionale, non si può pensare che per il semplice fatto che sta a Civitanova, che è nell'Area Vasta 3, sia solo l'Area



Vasta 3 a far funzionare quella struttura, che è una bellissima struttura ma non ha personale proprio e, ripeto, non è corretto pensare che solo quelli di Macerata, della provincia di Macerata lavorino al Covid Hospital. Fermo ha un unico ospedale, fatto salvo il presidio nell'area interna di Amandola, ma ha un unico ospedale che ha dovuto fare Covid e non Covid, perché solo quello era e Ascoli non ha lo stesso una grande struttura, ha sì Fermo e San Benedetto, ma lo stesso dividendosi San Benedetto Covid ed Ascoli... insomma, erano un po' in difficoltà. Le persone che hanno lavorato come rianimatore al Covid Hospital, io ho 25 rianimatori da Macerata, a Macerata provincia, quindi dagli ospedali di Macerata, Civitanova, Camerino, questo ha comportato loro praticamente un azzeramento totale delle attività programmate dappertutto, consideriamolo questo, perché io considero Urbino, ma da marchigiana considero tutta la Regione, non è che dico: "Da noi si deve fare tutto e gli altri non devono avere niente". Quindi 25 rianimatori da Macerata, 14 rianimatori da Ancona, quindi anche la provincia di Ancona è stata coinvolta, 1 da Pesaro e 5 da Urbino, di cui 2 tra novembre e dicembre, 1 tra febbraio e marzo e 2 dal 7 aprile (questi a cui faceva riferimento ultimamente) che sono - tra l'altro - rientrati abbastanza in anticipo rispetto alla data prevista della fine del contratto. Questo mi premeva dirlo, perché certe volte...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Assessore, scusi, le chiedo solo di arrivare alla conclusione.

**ASS. FOSCHI ELISABETTA**

Ho finito.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie.

**ASS. FOSCHI ELISABETTA**

Sono arrivata alla fine. Io prendo quest'interrogazione con lo spirito collaborativo e costruttivo, quando le facevo io la stessa che ha ispirato questa ispirazione mi diceva che strumentalizzavo e facevo polemica politica, ma io immagino che dall'opposizione si voglia comunque contribuire al miglioramento di una struttura a cui teniamo tutti. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Assessore.

Capogruppo Santi per la replica.

**CONS. SANTI LORENZO**



Bene. Io intanto ringrazio l'Assessore della risposta. Chiaramente questa è assolutamente un'indicazione e una volontà collaborativa nostra nei confronti dell'Amministrazione, soprattutto nei confronti dell'ospedale affinché questo possa funzionare correttamente, però devo dire che le domande che sono state poste non hanno assolutamente avuto risposta, perché mi sembra di capire, oltre a tutta la condizione e a tutto quello che è stato riportato dall'Assessore, quasi una cronistoria di quello che si è succeduto in questo periodo, non sono state fatte azioni specifiche e non vengono fatte azioni specifiche nei confronti della Regione. L'Assessore parla del CUR che era stato messo dalla Giunta Regionale Ceriscioli, in particolar modo per la gestione e la centralizzazione del reclutamento, bene, adesso governate voi, quindi il CUR lo potete barrare in ogni momento e tornare praticamente ad una situazione completamente diversa.

**ASS. FOSCHI ELISABETTA**

...(incomprensibile)...

**CONS. SANTI LORENZO**

Aspetti, io non l'ho neanche interrotta su questa roba. Quindi, il fatto è se ci sono delle criticità che sono state rilevate e che di conseguenza comportano dei tempi e degli allungamenti tali che non possono essere gestiti in questo modo dovranno essere sicuramente modificati, perciò ci si attende che questa azione possa essere fatta al più presto, affinché il numero dei reclutamenti venga lasciato come volontà delle singole Aree Vaste e di conseguenza si possa procedere già direttamente al reclutamento del personale. Chiaramente la situazione che è stata rappresentata in questa interrogazione non è una situazione così favorevole come si vuol far credere, perché il fatto di 44 persone che mancano come personale infermieristico e ne sono state assunte 8 di fatto e 20 si preparano al pensionamento è un tema che blocca completamente l'attività dell'ospedale. Sui primari va ricordato che, ad esempio, il primario di Chirurgia, il Dottor Ciccetti, è stato lì lì per uscire, solamente un caso fortuito ha voluto che la sua uscita non avvenisse, altrimenti anche lui era andato in partenza. Perciò se andiamo a vedere dei vari reparti che ci sono nell'ospedale diversi di questi erano mancanti di primario. Per non parlare della situazione di Medicina, che è una cosa assolutamente devastante che andrebbe attenzionata solo lei per quello che è. Mi rendo conto che c'è tutto un pregresso importante con il precedente primario e con tutte le azioni giudiziarie che ne sono succedute, però di fatto questo è il tema. Cioè, quindi arrivare in ospedale ed avere un servizio che sia chiaramente un servizio efficace ed efficiente è quello che tutti i cittadini si aspettano e di conseguenza questa Giunta credo, anche con l'aiuto nostro, senz'altro sì, di fare delle azioni che possano accelerare questi tempi anche di reclutamento e cercare, in qualche modo, di dare indicazioni affinché queste tematiche possano essere risolte. Questo è l'auspicio con il quale è stata fatta questa interrogazione e cerchiamo e cercate di ottenere dei risultati su questi temi, perché la



risposta che lei ha dato, Assessore, mi sembra del tutto fuorviante, ma non risponde a niente. Mi dispiace ma è così.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Santi.

Io credo che siamo giunti alla conclusione di questa discussione di questa interrogazione. Oltre, naturalmente, all'Assessore Foschi sono collegati anche, così, per informativa, il Vice Sindaco Guidi, l'Assessore Foschi e l'Assessore Cioppi.



**Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023. APPLICAZIONE AVANZO DI AMMINISTRAZIONE. (Proposta n 31)**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo alla pratica numero 2: "Variazione bilancio di previsione 2021-2023. Applicazione avanzo di amministrazione".

Chiedo alla Dottoressa Valentini di illustrare questa pratica. Prego, Dottoressa Valentini.

**DOTT.SSA VALENTINI ORNELLA**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Abbiamo la delibera variazione di bilancio, con una parte di utilizzo dell'avanzo di amministrazione, reso possibile in quanto il 29 di aprile abbiamo approvato il rendiconto e abbiamo accertato un avanzo di amministrazione di circa 13 milioni, avanzo che poi viene spaccettato nelle diverse..., abbiamo l'avanzo vincolato, accantonato, avanzo destinato ad investimenti e avanzo libero. Oggi quello che andiamo ad applicare è in particolare l'avanzo vincolato, cioè significa..., la parte più consistente poi è quella per l'ambito sociale e territoriale, cioè che ci sono delle entrate già accertate negli esercizi precedenti ai quali sono vincolate delle spese che poi non si sono sostenute, quindi sono economie di spesa ma vincolate, quindi vanno nell'avanzo vincolato, ad esempio il Codice della Strada, piuttosto che l'ambito sociale territoriale o piuttosto che entrate legate a dei progetti.

Poi abbiamo l'avanzo accantonato che oggi comunque non viene applicato, dove ci va a confluire il Fondo crediti di dubbia esigibilità, gli oneri da contenzioso. E poi abbiamo l'avanzo accantonato destinato ad investimenti, che non è altro che si va ad alimentare questa specie di avanzo con l'eliminazione nel rendiconto dei residui che erano..., cioè degli avanzi sulle spese in conto capitale, quindi rivanno per gli investimenti e poi abbiamo l'avanzo libero che viene per differenza di tutti questi avanzi. Avanzo libero per modo di dire, perché prima di applicare l'avanzo libero l'articolo 187 del Testo Unico prevede una serie di step, in particolare prima dovresti soddisfare i debiti fuori bilancio, vedere comunque che rimangano salvaguardati gli equilibri di bilancio, non devi essere in anticipazione di tesoreria, non devi usare le entrate vincolate, quando si verificano queste condizioni puoi usare l'avanzo libero, ma l'avanzo libero va comunque usato in particolare per gli investimenti o per le spese correnti non ripetitive, quindi con l'avanzo libero non posso andare a finanziare delle spese ricorrenti del titolo primo. Quindi, con questa variazione andiamo ad usare tre tipi di avanzo. Allegato alla delibera c'è un prospetto in Excel, nel quale sono riportate le variazioni in un certo modo distinte per settori. Oltre all'avanzo poi, con questa variazione andiamo..., ad esempio ci sono entrate - spese correlate tra loro, è il caso della prima il contributo a nodo di scambio per parcheggio Santa Lucia, quindi, siccome la Regione ci ha erogato 260 mila 294,28 l'ex Legge Tonioli, per il parcheggio ed il nodo di scambio, che dobbiamo rigirare ad Urbino Servizi, non abbiamo fatto altro che iscriverla nell'entrata e nella spesa. Tra l'altro la Regione ci ha già erogato il contributo. Poi,



sempre dall'avanzo vincolato andiamo ad usare un certo importo, 60 mila, dall'avanzo vincolato derivante dal "Fondone", il famoso "Fondone" che l'anno scorso ci ha erogato lo Stato proprio per la pandemia ed è previsto che le somme non spese nell'anno 2020 sono transitate nel rendiconto e le possiamo usare nel 2021 come avanzo vincolato e per le stesse finalità, stesse finalità significa per le spese legate al Covid, alla pandemia. Con questa variazione usiamo 20 mila euro per la sistemazione igienica sanitaria del bocciodromo per l'allestimento spazio per vaccini Covid, 10 mila euro per affidare ad una ditta il servizio di misurazione della temperatura corporea negli ingressi degli edifici comunali, altri 10 mila per l'acquisto di dispositivi anti Covid, che potrebbero essere mascherine, piuttosto che disinfettanti, tutto quello che riguarda i dispositivi anti Covid. Sempre per quanto riguarda il settore Ufficio Tecnico è prevista un'integrazione di 20 mila per la manutenzione del verde e di 10 mila per incarichi professionali, 30 mila quindi, che vengono finanziati con una minore spesa per il riscaldamento degli edifici scolastici. Poi abbiamo una variazione che riguarda la scuola di Mazzaferro, per nuovi spazi per l'ampliamento scolastico, questa era già prevista per 200 mila euro nel bilancio di previsione, viene qui ridotta di 50, quindi prevista per 150, ma la variazione più importante è che viene variata la modalità di finanziamento, anziché con l'alienazione (com'era prevista a bilancio) viene finanziata per 20 mila, sempre come spese Covid, perché ci sono degli spazi esterni legati proprio..., diciamo per rispettare le regole Covid; 60 mila viene finanziata con delle alienazioni che è stato alienato un terreno all'interno del PIP, 70 mila col famoso avanzo libero, che abbiamo detto che può essere usato anche per le spese di investimento, dopo, comunque, avere verificato che non siamo né in anticipazione di tesoreria né usiamo le entrate vincolate. Sempre dell'avanzo libero abbiamo 20 mila per l'acquisto di un immobile che è della Provincia in località Chieti. Poi, dall'avanzo invece destinato ad investimenti, che significa che è quell'avanzo che si è alimentato con il risparmio, con le economie di spesa degli anni scorsi o precedenti, andiamo a finanziare per 19 e 5 la sistemazione di un muro in via Salvalai, per 15 mila e 5 la sistemazione di un marciapiede in via Guido da Montefeltro e per 7 mila e 200 euro l'acquisto e posa in opera di una scultura.

Poi abbiamo la costruzione di una scuola materna, cioè c'è un finanziamento dello Stato, c'è un decreto che ha previsto un finanziamento per la costruzione di scuole materne e che quindi, siccome dovrà essere variato il Piano Annuale Triennale delle Opere Pubbliche prima è necessario variare anche il bilancio di previsione. Al Comune di Urbino spetta un milione e 9, che vengono ripartiti in tre anni: 500 mila euro nel 2021, 700 mila euro nel 2022, 700 mila euro nel 2023, importi che sono iscritti nella parte spesa come costruzione scuola materna, nella parte entrata come contributo dello Stato, quindi diciamo che sono entrate e spese tra loro correlate.

Il punto 2 è l'acquisto di un plotter per i settori Urbanistica, Edilizia e Ufficio Tecnico, che viene finanziato con la vendita già effettuata dalle alienazioni all'interno del PIP, per 10 mila 235.

Poi abbiamo una piccola integrazione di 3 mila per gli adempimenti sulla normativa della privacy.



Poi abbiamo, sempre dall'avanzo vincolato, 31 mila 787,70, che erano confluiti nell'avanzo vincolato, perché la Regione a fine anno ci ha erogato un contributo per una integrazione del TPL per gli anni 2013 – 2014, che il Comune di Urbino deve rigirare completamente ad Adriabus, quindi, praticamente, li preleviamo dall'avanzo e li riscriviamo nella spesa per rigirarli ad Adriabus.

Poi abbiamo il fondo anticrisi 15 mila e i contributi economici in campo sociale 8 mila e 200, che li abbiamo finanziati con l'avanzo Covid da ristori. Se vi ricordate l'anno scorso c'erano stati dati 150 mila per i buoni alimentari, entro la fine dell'anno non siamo riusciti a spenderli tutti, per cui anche questi sono confluiti nell'avanzo vincolato e in parte sono serviti per il nuovo bando per i buoni alimentari che è stato fatto poco prima di Pasqua, quindi, con questo avanzo, andiamo a rimpinguare quelle azioni che erano state utilizzate a tale scopo.

Al punto 5 abbiamo una serie di azioni relative all'ambito sociale territoriale. Il Comune di Urbino è ente capofila dell'ambito sociale territoriale, quindi succede molto spesso che a fine anno la Regione ci eroga dei contributi vincolati, non è più possibile fare le variazioni, per cui queste confluiscono nell'avanzo vincolato. Con questa variazione praticamente dall'avanzo vincolato vanno destinati all'ambito degli importi, quella più sostanziosa è 72 mila per l'assegno di cura, praticamente l'assegno di cura significa che sono dei contributi che si danno alle famiglie per gli anziani, dove ci sono degli anziani non autosufficienti al 100%, sono 200 euro al mese, quegli anziani che o hanno una badante o un familiare che si prende cura di loro. C'è tutta una procedura con reddito ISEE, si chiama assegno di cura e poi.

Al punto 6 abbiamo tutta una serie di variazioni, la più consistente dal punto di vista numerico, dove praticamente il settore Cultura, Turismo e Attività Produttive chiede di ridurre delle azioni di spesa e la riduzione di queste spese, che è un importo di circa 100 mila euro, va in parte a finanziare per 96 mila euro e 45 le spese per le attività culturali varie e per 4 mila 455 un affitto, in quanto il Comune dovrà pagare al Demanio un affitto per la chiesa dei Carmelitani Scalzi, dov'è custodita la riproduzione della tomba di Raffaello.

Al punto 7 troviamo una piccola variazione che riguarda il progetto del randagismo che è finanziato dal Ministero e che invece di acquistare beni di consumo legati al randagismo c'è un progetto di lavoro straordinario, sempre del corpo di Polizia Municipale, per cui 596 euro vengono ripartiti per il lavoro straordinario tra oneri diretti, oneri riflessi ed IRAP.

Al punto 8 sempre legati a delle entrate vincolate una per "Urbino Educare al Bello" e l'altro "Urbino dell'UNESCO" praticamente viene applicato l'importo di 18 mila 860 e 78 e l'importo di 81 mila sempre dell'avanzo vincolato, dall' avanzo vincolato andiamo sempre ad applicare 12 mila 554 per i diritti di segreteria.

L'ultima variazione, quella del punto 10, riguarda L'IVA, ce l'abbiamo sia nell'entrata e nella spesa, si riferisce all'IVA da split payment, nel senso l'IVA che noi trattiamo mensilmente ai fornitori e poi dobbiamo riversare allo Stato. Questo per quanto riguarda le uscite, quindi andiamo a fare una variazione che il saldo tra maggiori spese e minori spese è di 1 milione 173 816,8 21. Spese che



vengono coperte dalle entrate molte con l'avanzo vincolato destinato, che trovate tutte le descrizioni. Poi, nella parte entrate, abbiamo l'avanzo libero (abbiamo detto), abbiamo il contributo della Regione per il nodo di scambio di Santa Lucia, abbiamo l'alienazione, all'interno del PIP, per 70 mila 235, abbiamo un contributo della Comunità Montana di 15 mila che è andato ad integrare una spesa, contributi per manifestazioni culturali all'interno del settore Cultura e Turismo e abbiamo i 500 come contributo per il primo anno per la costruzione della scuola materna. Infine abbiamo i 68 mila 109 per l'IVA, che abbiamo visto c'è anche nella parte spesa. Sia gli affitti, sia la scuola materna non vanno ad influire solo sul bilancio annuale, ma bensì anche su quello pluriennale, per cui con questa variazione per le spese per l'affitto per la chiesa dei Carmelitani Scalzi e per la costruzione della scuola materna col finanziamento Stato si va a variare sia nella parte entrata che nella parte spesa anche il bilancio di previsione 2022 e 2023.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Dottoressa Valentini.

Apriamo il dibattito. Ha chiesto la parola il capogruppo Londei, prego capogruppo.

#### **CONS. LONDEI GIORGIO**

Intanto volevo dire ai Signori Consiglieri che si è svolta la riunione dei capigruppo alle 16:00, mi pare con non molto successo, perché eravamo presenti il sottoscritto e il capogruppo Mechelli, io questo lo dico, perché spesso volte capita che non si partecipa alla riunione dei capigruppo, a me questa mi sembra che... invece quell'occasione delle riunioni serve molto anche per chiarirsi, per chiarirsi in merito a quello che si porta avanti. Comunque, aperta e chiusa parentesi, ognuno fa le sue scelte.

Mi pare invece che il Consiglio convocato così, in maniera straordinaria ed urgente, in realtà è stato convocato per rispondere ad un bando che sta per scadere a giorni, previsto a seguito di scelte del Governo nazionale, che tra le cose che sta portando avanti (le scelte del Governo nazionale) c'è anche quella che riguarda una maggiore attenzione verso le nascite dei bambini e comunque usare una nuova attenzione, anche perché il problema dello spopolamento è un problema in tutt'Italia, visto anche gli ultimi dati, oltre che da noi. Quindi - voglio dire - sul fatto che il Comune, il Consiglio Comunale partecipi per quanto riguarda la scuola materna con questo finanziamento richiesto è notevole, per quanto riguarda me e i colleghi Cangini e Luca Londei ci trova d'accordo.

Per quanto riguarda invece l'immobile di Schieti abbiamo già chiarito nella riunione dei capigruppo, così come il fondo che riguarda il fatto che il Comune sia Comune capofila nell'ambito sociale e territoriale, anche lì vi era una voce.

L'ultima cosa che volevo dire è che ci trova concorde il fatto che il "Fondone" della pandemia, cioè quella parte di finanziamenti che erano previsti da parte dello Stato, Regione, che non è stato speso nel 2020 viene oggi impegnato per ampliare sia le strutture che servono per andare avanti con i



vaccini, ormai si è visto che soltanto i vaccini possono dare una risposta seria al problema noto per riprendere al più presto l'economia, sia per tutte le altre attività connesse. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Londei, la ringrazio anche per l'intervento che ha fatto sui capigruppo, perché è giusto, questi incontri che anticipano il Consiglio servono proprio per chiarire alcuni dubbi o alcune osservazioni che uno poi verifica in quella riunione. Ne approfitto per dire che questa qui è stata convocata il pomeriggio, però, come sempre capita, della minoranza c'era solo il capogruppo Londei.

Ha chiesto la parola il capogruppo Rosati, prego.

#### **CONS. ROSATI MARIO**

Buonasera a tutti. Due brevissime parentesi, una relativamente agli incontri dei capigruppo, io credo che sarebbe stato opportuno introdurre il Consiglio di questa sera con una precisazione e cioè... perché dobbiamo sapere che il Consiglio è un'assemblea pubblica rivolta ai cittadini, a cui i cittadini hanno il diritto di poter partecipare e di essere adeguatamente informati e quindi penso che sarebbe stato opportuno introdurre, appunto, questa seduta motivando il perché sia stata convocata il giorno prima e quindi con un minimo, quasi inesistente, di tempo di preavviso. Da qui anche il fatto che la riunione dei capigruppo è stata convocata un'ora prima del Consiglio e quindi anche la partecipazione stessa a questa seduta del Consiglio si è già rivelata difficoltosa per chi ha comunque degli impegni di lavoro o di altro genere e quindi ancor più quella dei capogruppo che torno a ripetere per l'ennesima volta, per l'ennesima volta, chiediamo che sia convocata alternativamente il mattino e pomeriggio, proprio perché non tutti hanno la disponibilità di tempo di poter partecipare al mattino, ma c'è gente che lavora e ha un tipo di impegno lavorativo che non gli permette, non gli consente di partecipare liberamente sempre al mattino. Non chiediamo che sia sempre il pomeriggio, ma alcune volte sia fatta al pomeriggio, proprio per poter partecipare e saremmo veramente grati di questa cosa. E chiudo la prima parentesi.

La seconda parentesi riguarda invece le considerazioni che il Presidente del Consiglio ha ribadito anche in occasione dell'introduzione dell'interrogazione, perché si vuol dare per scontato come cosa ormai passata, così, agli archivi, il fatto che le risposte alle interrogazioni debbano essere o scritte o verbali. Una importante critica rispetto a questo elemento è proprio tangibile nelle risposte scritte che ci sono state consegnate nella nostra interrogazione che prevedeva diversi punti, qualche tempo fa, e per le quali come risposte scritte ci sono stati dati i verbali del Consiglio. Ora, sfido tutti quanti voi, tutti quanti voi a leggere quei verbali e a darci un'interpretazione chiara ed univoca di ciò che si intendeva dare nelle risposte, d'accordo? Per questo torniamo a ribadire o si è esplicitamente molto chiari nel rispondere oppure quando con le parole si intende giocare o non si vuole essere chiari o non si ha l'idea chiara di ciò che si intende dire, è necessario e riteniamo obbligatoria una risposta



scritta, che possa essere presentata a tutti e a noi ci permetta di avere una comprensione adeguata della risposta. Quindi, chiudo la seconda parentesi ribadendo che, naturalmente, anche nelle prossime Commissioni o negli appositi organismi dove si vorrà modificare il Regolamento potrete continuare a suonarvela e a cantarvela come vorrete, ma naturalmente faremo sentire anche noi la nostra voce.

Relativamente al bilancio, vabbè, ringrazio innanzitutto la Dottoressa Valentini per l'estrema chiarezza che imprime sempre nei suoi documenti e chiarimenti, ma al di là, appunto, della questione tecnica naturalmente il documento di bilancio, rispetto al quale abbiamo sempre avuto un parere negativo, torna anche in questi elementi. Naturalmente ci sono delle voci positive, ma non è che possiamo stare ad individuare l'una o l'altra. È chiaro che rispetto all'utilizzo del "Fondone" siamo perfettamente d'accordo, come abbiamo già ribadito in precedenza. L'impegno e quindi anche i tempi così veloci per la costruzione dell'asilo, ma poi per il bando per partecipare all'asilo, su cui torneremo, naturalmente ci lascia un po' esterrefatti, considerando che abbiamo fatto il Consiglio dieci giorni fa e di tutto ciò non era stato fatto un minimo accenno. Ma una minima considerazione la vorrei dedicare almeno al capitolo dedicato alla Cultura, dove tutte le voci passive, quindi tutte le voci in variazione negativa vengono poi sommate in un'unica voce generale, spesa per attività culturali varie, cioè capitoli in precedenza molto dettagliati e precisi, alcuni dei quali molto probabilmente avevano necessità anche di essere ridotti, probabilmente, dico di alcuni, ma non credo che gli impegni - per esempio - per i libri acquisto della biblioteca potevano essere ridotti, non capisco il motivo, ma questo solo per portare un piccolo, un piccolo esempio. Ma, appunto, riportando tutto quanto ad un'unica voce complessiva, generale fa comprendere come non si abbia idea di come spendere quei soldi. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rosati.

Volevo dire, io non voglio tornare nei soliti ragionamenti e discussioni e quant'altro. Io vi prego di partecipare alle riunioni quando vengono convocate, sia le Commissioni, che i capigruppo. Le altre volte erano la mattina non andava bene, adesso il pomeriggio non va bene. Allora, io vi chiedo di partecipare, avete la possibilità di delegare anche un Consigliere, se non potete partecipare voi, quindi vi invito a partecipare.

Per quel che riguarda la convocazione di questo Consiglio Comunale in modalità urgente e d'urgenza è stata motivata nella Conferenza dei Capigruppo e naturalmente veniva poi motivata quando venivano illustrate le deliberazioni. Questo è quanto.

Adesso passa la parola al capogruppo Mechelli, prego.

#### **CONS. MECHELLI LINO**



Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Ho chiesto la parola solo per..., così, una considerazione semplice, non ho nulla da eccepire, anzi ringrazio anch'io la Dottoressa Valentini per la puntuale ma consueta illustrazione dei provvedimenti posti all'approvazione del Consiglio Comunale. Mi preste a dare il voto favorevole alla delibera, ritengo comunque sottolineare che è un documento che contiene importanti risorse da impegnare nella miglioria delle strutture e dei servizi e il sostegno anche alle categorie più bisognose. credo che tutto questo sia anche il frutto di una buona amministrazione. Colgo l'occasione anche per dire che è una riunione del Consiglio Comunale urgente, quindi ieri per oggi, però credo che ci sia una bella motivazione, importante motivazione, in quanto si va non tanto all'approvazione di un progetto, però si partecipa ad un bando che prevede la realizzazione di una scuola materna, che può addirittura dare anche una svolta alla rimodulazione della rete delle scuole materne, calibrandole anche alle esigenze reali. Quindi, anticipo il voto favorevole a questo provvedimento. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Mechelli.

Io non ho altre richieste di intervento. Non so se il Sindaco voleva intervenire, per rispondere anche, così, alle sollecitazioni che sono pervenute oppure do la parola alla Dottoressa Valentini per le risposte tecniche.

Prego Dottoressa Valentini.

**DOTT.SSA VALENTINI ORNELLA**

Di risposte tecniche non mi sono..., cioè, c'era il Consigliere Rosati che faceva delle considerazioni sulla Cultura, se forse deve rispondere il Sindaco, dal punto di vista tecnico non mi sembra di dover dare chiarimenti, non lo so o mi è sfuggito qualcosa, però non...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

No no. Va bene. Grazie Dottoressa Valentini.

**DOTT.SSA VALENTINI ORNELLA**

Prego.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sindaco, è pregato di prendere la parola.

**SINDACO**

Buonasera a tutti innanzitutto. Io, chiaramente, dico che rispetto alle sollecitazioni che lei, Presidente, diceva sulle riunioni capigruppo ovviamente ritengo che, voglio dire, ognuno...,



giustamente sarebbe opportuno partecipare, però, evidentemente, uno può anche non aver bisogno per motivi suoi, quindi non è che sono riunioni obbligatorie, è chiaro che è opportuno partecipare. Chiaramente questo Consiglio è convocato con urgenza, perché, ovviamente, escono dei bandi che sono spesso cortissimi da quando escono a quando scadono, quindi gli Uffici hanno chiesto di convocarlo d'urgenza proprio perché hanno bisogno di espletare le pratiche e questo progetto dev'essere presentato entro pochi giorni. La nostra velocità dà la possibilità agli Uffici di operare nella certezza, perché è un bando che scade (mi pare) il 19. Preannuncio, non so se è stato detto, che ne dovremo fare un altro, fra l'altro su questo punto la Presidente della Commissione, i Presidenti delle Commissioni convocheranno anche una riunione, proprio per discutere con tutti i componenti delle Commissioni sulla questione scuola, cioè asilo, scuola materna, costruzione della nuova struttura, un confronto proprio in Commissione, perché non c'è stato il tempo tecnico di farlo prima del Consiglio. È ovvio che credo che sulla decisione di aderire a quel bando non ci possono essere dubbi, come sono stati espressi da parte di tutti i componenti mi pare. Sul merito, in qualche modo, di come realizzare la struttura, la capienza, la cosa possiamo lavorarci anche dopo questo Consiglio e quindi portare l'attenzione dei tecnici magari i prossimi giorni su come è opportuno realizzare questa struttura, credo che un confronto tra tutti quanti sia assolutamente opportuno. Quindi ci sarà una Commissione velocemente, ce ne sarà ancora un'altra, perché ho chiesto che venga convocata per discutere sul progetto che abbiamo in procinto di attuare come città, scadenza il 6 giugno, 5 giugno, quindi i prossimi giorni sarà convocata una Commissione Lavori Pubblici - Servizi Sociali insieme ed altri, Sport, perché è un progetto che coinvolgerà tutti. È un progetto che ha una capienza di 20 milioni di euro per le città capoluogo di provincia, noi rientriamo tra queste e abbiamo delle situazioni importanti da proporre, ma anche da ascoltare se ci sono suggerimenti - l'ho detto già l'altra volta - su alcune altre situazioni che magari possono essere incrementate. Quindi, viviamo un momento importante nella vita del nostro Paese e quindi come città dobbiamo assolutamente essere molto attenti e raccogliere, così, i suggerimenti, le idee di tutti perché sicuramente ce n'è bisogno, anche se ci sono delle proposte che crediamo che - voglio dire - io ho valutato insieme agli Uffici, insieme alla Giunta e ai componenti della maggioranza che sono già delle idee abbastanza capienti a livello di investimento. Non possiamo non farlo, perché chiaramente, poi, in fase successiva sarà una fase dove valuteremo la possibilità ed anche la capacità strutturale di poterli attuare, perché non è una cosa semplicissima. Fra l'altro dentro questa delibera c'è anche una parte che riguarda la variazione di bilancio per l'acquisizione di una struttura che è di proprietà della Provincia, come avete notato all'interno delle variazioni di bilancio, che ci permette di entrare in possesso di una struttura nel borgo di Schieti, che è lì fatiscente da anni e con questa acquisizione potremmo farla rientrare dentro una di quelle strutture, nell'investimento che dicevo prima. Quindi, stiamo lavorando per acquisire tutti gli elementi per poter presentare un progetto organico, che vada a 360 gradi.

Sul tema invece della domanda che faceva il capogruppo Rosati, praticamente sulle voci della Cultura, la promozione turistica e quant'altro ci sono delle variazioni che sono funzionali ad attivare un



percorso di tante attività che saranno svolte a breve a partire... e colgo l'occasione per invitare anche sabato prossimo tutto il Consiglio, sarebbe molto importante che i Consiglieri, a prescindere dall'appartenenza di gruppo, siano presenti per l'inaugurazione, alla Chiesa degli Scalzi, per la riproduzione della tomba di Raffaello, che secondo me assume un carattere importante come promozione, in un luogo vicino alla casa natale di Raffaello, vicino a tutta l'area dove chiaramente Raffaello è vissuto e quindi riportare ad Urbino un elemento che è un ricongiungimento della sua famiglia con i genitori che sono sepolti qui da noi, diciamo, assume un carattere simbolico. Ci sarà l'inaugurazione di una mostra che abbiamo programmato, quindi la conferenza stampa per l'apertura della mostra al Castellane ed anche la presentazione della conferenza stampa per la mostra del Perugino, che è una continuazione delle celebrazioni di Raffaello, nella quale veramente gli Uffici sono impegnati. Abbiamo anche un impegno informale della Regione per fare altre attività, però stiamo lavorando veramente perché la città deve ripartire insieme a tutto il territorio. C'è il progetto di promozione che ha presentato l'Assessore Cioppi nella promozione turistica, ritengo che abbia una qualità eccellente e un progetto, un programma corposo di attività promozionali fatte, che deve essere fatto chiaramente insieme al territorio, perché stiamo sottoscrivendo anche con le tre Unioni Montane un progetto territoriale credo molto importante. Speriamo di riuscirci e di tenere insieme tutte le componenti della provincia, ma soprattutto anche quelle dell'entroterra, che notoriamente hanno più bisogno di altre aree di essere vissute, promosse e considerate a livello turistico. Abbiamo vissuto questo periodo difficile, però da questo dobbiamo rinascere, dobbiamo investire e noi come città abbiamo una responsabilità importante non solo per gli urbinati e per Urbino, ma anche per tutto il territorio. Quindi, credo che questa delibera di oggi di variazione di bilancio, che va anche in questa direzione, ma soprattutto propedeutica anche alla continuazione di quel progetto che discuteremo in Commissione e poi in un prossimo Consiglio Comunale, che sarà (credo) fra qualche giorno, perché sicuramente c'è bisogno di questo confronto, perché gli Uffici veramente sono sotto pressione, perché i bandi che stanno uscendo non è che si fanno con uno schiacciare di dita. C'è tutto un lavoro che gli Uffici stanno facendo, veramente corposo, insieme ai tanti lavori che stiamo procedendo a realizzare delle risorse che già sono a disposizione, come qualcuno ha evidenziato anche dalla parte dell'opposizione, della minoranza scusate, mi piace di più chiamare così, che veramente stanno facendo i miracoli. In questa delibera ci sono anche risorse per implementare proprio la capacità degli Uffici di operare. Quindi, ritengo che veramente è un momento particolare e chiaramente ci sarà tutto l'impegno. Stamattina abbiamo incontrato - e chiudo - le associazioni di categoria del settore commerciale, che hanno apprezzato veramente il lavoro che è stato fatto e hanno condiviso tutta la programmazione che nell'estate verrà fatta e che negli ultimi due - tre giorni è stata completata e a brevissimo, cioè in settimana o massimo la prossima, uscirà anche tutto il programma degli eventi che stiamo portando avanti. In un momento come questo vi assicuro che non è facile, molte città chiaramente fanno fatica a realizzarli, perché l'incertezza del poter fare o non poter fare spesso è motivo di blocco delle attività. Grazie.



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

Prima di passare alle dichiarazioni di voto volevo dare un'altra informativa, solo per comunicarvelo, allora, come voi sapete, anche a seguito di quello che ha detto prima il capogruppo Rosati, le sedute del Consiglio Comunale vengono tutte registrate e nel giro di qualche giorno sono subito online, quindi i cittadini possono vedere tranquillamente tutta la discussione del Consiglio Comunale. Questo solo per informarvi.

Ci sono richieste di dichiarazioni di voto? Altrimenti passo alla votazione.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Presidente.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Dica capogruppo Londei. Prego.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Ho la parola?

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì, sì, prego.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

C'era qualcun altro prima di me?

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

No, non mi risulta. Dopo c'è il capogruppo Rosati.

**CONS. ROSATI MARIO**

L'avevo chiesta io, ma prego, prego, intervengo dopo.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

La può fare...

**CONS. ROSATI MARIO**

Intervengo dopo, non c'è problema.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Presidente, io mi volevo soffermare sulle dichiarazioni che ha fatto adesso il Sindaco. Intanto voglio dire che ho avuto una risposta ad un'interrogazione che noi avevamo fatto per la zona di Montesoffio, questo lo dico perché mi serve per dire una cosa che io ritengo importante, dove mi si risponde a quest'interrogazione che si sta risolvendo un problema che da decenni non si risolveva. È la solita trafila per dire da quando ci sono io si risolve tutto, prima non si risolve niente. Ecco, io questo lo voglio dire, perché io adesso per quell'interrogazione non faccio polemica alla risposta, però che sia l'ultima volta eh, perché io non sono disponibile a subire questo tipo di risposte, perché se allora andiamo su questi toni io voglio ricordare che qui c'è il finanziamento dato dalla Regione su Santa Lucia, su Santa Lucia dove c'è scritto Legge Tonioli e siccome da Tonioli, allora Sindaco di Milano e Assessore ai Lavori pubblici, sono andato io e sono riuscito a riportare in Urbino 4 miliardi a fondo perduto, allora anche io comincio... altro che Montesoffio, a dire poi quello che è stato fatto. Ripeto ancora una volta ... (parole mancanti per scarso segnale audio)... silenzio da parte dei due Sindaci tra me e Gambini, il PD non parla, non so perché, però, per quanto mi riguarda, io ho la mia dignità, so le cose che le persone che hanno lavorato con me hanno fatto, molte lavorano ancora, per cui - voglio dire - spero che questo tipo di risposte cambi, perché altrimenti io scendo in campo ancor di più di quello che sto facendo.

Per quanto riguarda invece quello che è stato detto ... (parole mancanti per scarso segnale audio)... ho fatto una critica al Sindaco, ma voglio dare atto, perché io ... (parole mancanti per scarso segnale audio)... sono molto oggettivo quando parlo, che il Sindaco ... (parola mancante per scarso segnale audio)... convocato non si sa bene cosa. No, nell'ultimo Consiglio Comunale il Sindaco aveva anticipato che stavano per scadere dei bandi e che quindi sarebbe stato convocato il Consiglio Comunale anche d'urgenza. Quindi, ecco perché io non ho detto niente sulla convocazione, noi abbiamo detto che su quella struttura siamo d'accordo.

Per quanto riguarda la tomba di Raffaello noi siamo favorevoli. Sabato sono fuori Urbino per motivi di causa maggiore, però delegherò i due Consiglieri con me, l'Avvocato Gangini e l'Ingegnere Londei Luca e saranno spero tutti e due, ma uno sicuramente presente.

L'ultima cosa che invece volevo dire, io sono stato ... (parole mancanti per scarso segnale audio)... il Piano turistico che è stato presentato, noi abbiamo fatto anche la richiesta degli atti propedeutici alla delibera da 35 milioni di euro, ecco, io inviterei il Sindaco a dare un'occhiata meglio sia alla determina, sia complessivamente al piano che è stato presentato, perché - secondo me - il fatto che si scelga una società in quel modo e solo quella società, senza altre considerazioni io credo ... (parole mancanti per scarso segnale audio)... modo di amministrare. Ma siccome io sono abituato ad essere..., io non ho mai avuto questioni di tipo legale quando ho amministrato dalla maggioranza, né oggi dall'opposizione mi fermo qui, però io credo che quella delibera e quell'intero pacchetto vada rivisto ... (parole mancanti per scarso segnale audio)..., che poi si dica che ... (parole mancanti per scarso segnale audio)... straordinario, quando il luogo del Palazzo Ducale, della biblioteca ... (parole



mancanti per scarso segnale audio)..., voglio dire, cerchiamo di essere seri, no? Perché non è quello lì il futuro, l'avvenire ...(parole mancanti per scarso segnale audio)...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Londei.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

...(parole mancanti per scarso segnale audio)... ha fatto un giovane di Urbino che ha ripresentato l'immagine di ...(incomprensibile)..., perché io credo che anche dal passato ci siano... Comunque, tenendo conto che noi abbiamo... Ho finito. Ho finito. Ho finito. Tenendo conto che noi abbiamo votato a favore del Piano dei Lavori Pubblici e ci siamo astenuti sul bilancio, sulle previsioni, noi su questa delibera ci asteniamo.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Londei.

Solo per un refuso, ha parlato di 35 milioni, sono 35 mila naturalmente.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Scusi, 35 mila euro.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì, sì, prego.

Capogruppo Rosati.

**CONS. ROSATI MARIO**

Ribadisco ancora una volta la nostra disponibilità e voglia di partecipare alle Commissioni, chiediamo la disponibilità da parte della maggioranza di organizzarle in maniera tale che anche noi si possa dire la nostra e si possa prendere conoscenza degli argomenti che, come ricordava il Sindaco, dovrebbero essere prossimamente molto interessanti, quindi ci piacerebbe poter dire la nostra.

Tra l'altro, però, a proposito di Commissioni, il 26 febbraio scorso ci fu quella relativa al Turismo, in cui, in maniera piuttosto sbrigativa, l'Assessore Cioppi illustrò il Piano e rispetto al quale chiedemmo di ricevere della documentazione, che non abbiamo mai ricevuto. Allora, se la Commissione funziona deve funzionare, quando uno ci chiede di partecipare, partecipiamo, chiediamo delle cose ma non ci vengono fornite. Quindi mettetevi d'accordo e fate in maniera tale che poi la partecipazione abbia una risposta concreta.

Ho sentito il Sindaco dire che è già stato deciso il Piano sulla cultura, ci sarebbe piaciuto, forse, partecipare anche a questo, piuttosto che trovarci la programmazione già definita, se lo sarà, finché



non vedo anche questa scritta dico che boh, forse è in elaborazione, così come lo stesso Piano del Turismo. Aggiungo, a questo punto, su 96 mila euro che sono stati messi in questo fondo generico che può essere anche una modalità per, appunto, non definire troppo chiaramente che cosa si ha in testa di fare o forse perché in questa maniera si ha anche maggior libertà di spesa, quindi senza avere e permettere anche una conoscenza più puntuale degli interventi.

In merito allo sforzo nel ricercare risorse mi sembra che siano stati tolti 8 mila euro proprio dagli impegni relativi alla ricerca di risorse da bandi o da altri.... Quindi, ecco, c'è qualche cosa che non mi sembra proprio del tutto allineato e coerente. Va bene. Ringrazio, tra l'altro, per l'invito all'inaugurazione della copia in cartapesta, però sinceramente no, non è che ho impegni di forza maggiore, ma sarò a sostenere a Pesaro l'approvazione del Decreto Zan. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie. Queste sono dichiarazioni di voto.

**CONS. ROSATI MARIO**

Siamo contrari naturalmente.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì. Ha chiesto la parola l'Assessore Cioppi, gliela do, però vi avviso che non si riapre il dibattito, è solo per un'informativa per quel che, magari, è stato richiesto. Assessore Cioppi.

**ASS. CIOPPI ROBERTO**

Grazie Presidente. Intervengo dopo l'intervento di Rosati perché sono indignato dalla sua disonestà, nel senso che lui si è rivolto agli Uffici per averlo e gli Uffici gli hanno dato tutte le dritte per poterlo...

**CONS. ROSATI MARIO**

Così intervengo però. Così intervengo.

**ASS. CIOPPI ROBERTO**

Non è corretto comportarsi così, perché oltretutto il mio intervento nella Commissione Turismo e Cultura è stato definito troppo lungo e lui viene a definirlo sintetico, cioè qualcosa non funziona, o Rosati ha tutt'altro da pensare perché, fra l'altro, non ho visto un rappresentante della minoranza alla presentazione di tutto il Piano e poi non vanno alle Commissioni, cioè sono completamente assenti e vogliono dare dei giudizi, anche addirittura irriverenti, cioè non c'è neanche rispetto. Questo (penso) da parte di un Consigliere è intollerante e di una disonestà intellettuale. Solo questo Presidente,



perché l'intervento all'inizio non volevo farlo, ma su questi comportamenti così scorretti uno deve intervenire.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Allora, come avevo detto, non apro il dibattito su queste cose, perché se vuole intervenire lo dirà successivamente o in altre occasioni, non in questa, quindi io adesso passo alla votazione. Metto in votazione la pratica numero 2, quindi chiamo il Sindaco.

**Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

Gambini Maurizio – Sindaco Favorevole

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Scusi Sindaco, deve dare la doppia votazione, perché c'è anche l'immediata eseguibilità.

#### **SINDACO**

Favorevole – favorevole.

**Il Presidente del Consiglio Comunale continua ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

|                   |            |            |
|-------------------|------------|------------|
| Clini Orfeo       | Favorevole | Favorevole |
| Rossi Nicola      | Assente    |            |
| Quaresima Laura   | Favorevole | Favorevole |
| Guidi Luca        | Favorevole | Favorevole |
| Zolfi Brunella    | Favorevole | Favorevole |
| Pazzaglia Andrea  | Favorevole | Favorevole |
| Mechelli Lino     | Favorevole | Favorevole |
| Scalbi Laura      | Favorevole | Favorevole |
| Borgiani Carolina | Astenuta   | Astenuta   |
| Santi Lorenzo     | Astenuto   | Astenuto   |
| Balducci Davide   | Contrario  | Contrario  |
| Rosati Mario      | Contrario  | Contrario  |
| Londei Giorgio    |            |            |
| Londei Luca       | Astenuto   | Astenuto   |
| Cangini Federico  | Astenuto   | Astenuto   |

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

---



Io voto favorevole – favorevole.

Richiamo Giorgio Londei.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Astenuto – astenuto.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La delibera è stata approvata insieme all'immediata eseguibilità.

**SEGRETARIO**

Abbiamo 9 favorevoli, 2 contrari e 5 astenuti.



**Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: MODIFICA AL PIANO ANNUALE E TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE. (Proposta n. 30)**

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo alla pratica numero 3: "Modifica al Piano Annuale e Triennale delle Opere Pubbliche". Sindaco, prego.

**SINDACO**

È stato già presentato anche nella variazione di bilancio, il Piano delle Opere Pubbliche viene variato proprio in relazione al ragionamento sulla costruzione dell'asilo e quindi si rendeva necessario quest'accordo con le piccole modifiche che ci sono. È solo questo, la pratica è sottomano, quindi non credo ci sia bisogno di dire altro.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

Ci sono richieste di interventi? Ha chiesto la parola il capogruppo Rosati, prego.

**CONS. ROSATI MARIO**

In quanto ad onestà o disonestà intellettuale l'Assessore Cioppi si sciacqui bene la bocca prima di parlare, perché in Commissione nessuno della nostra rappresentanza si è espresso in termini di lungaggine nella sua esposizione, se la riguardi o se ha degli appunti trascritti veda pure. Noi abbiamo fatto accesso agli atti che non riguardavano la documentazione del Piano, ma abbiamo chiesto in quella stessa sede di poterli ricevere, tant'è che lei commentò il fatto di dire: "Ah sì, però se ve li dò dopo non mi uscite fuori con le critiche prima che venga presentato il Piano". Se lo ricorda? Bene. Comunque non abbiamo ricevuto niente quindi le nostre critiche non le abbiamo poi espresse, perché - appunto - volevamo farle in maniera oggettiva e su qualcosa eventualmente di concreto. Ma ricordo anche che in quella sede le dissi che quello che lei stava presentando era l'ABC di un Piano turistico di sviluppo e promozionale del territorio. Era quello che dopo sette anni, non lo so, boh, non ci si aspettava certo il topolino partorito dalla montagna, ma nonostante questo ci siamo detti va bene, fino ad oggi zero, uno è più che zero, sicuramente, poi, magari, se vogliamo aspirare a qualcosa di più aspetteremo, vedremo quello che si potrà fare.

Vengo al tema, invece, dell'asilo, che naturalmente riguarda una possibilità di finanziamento importante. Come si diceva in questo caso sì, può essere un'operazione interessante, ma pone diversi interrogativi. Un ulteriore chiarimento, perché è vero che il Sindaco nel precedente Consiglio annunciò un Consiglio a breve, ma riguardava (e andatevi a rileggere, a risentire di cosa stavamo parlando) degli investimenti riguardo all'edilizia pubblica, quindi niente a che vedere con quello di cui stiamo discutendo. Edilizia pubblica. Comunque sia non c'era polemica nel fatto di dire..., chiaramente scade



il bando, si fa il Consiglio, ma stavamo sottolineando le difficoltà, comunque, di poter partecipare a riunioni ed interventi da un giorno all'altro. Era tutto qua.

Quindi, torno invece all'asilo dicendo che, appunto, queste risorse naturalmente se entrassero sarebbero risorse importanti, ma non vorrei, non vorremmo che questo metodo fosse quello da adottare sulla base dell'uscita dei bandi, cioè lo dicevamo già tempo addietro, un conto è comunque definire una serie di possibili progettualità sulla base di una visione completa, di un quadro di quello che si vuole che diventi la città e quindi, in qualche maniera, definire non in maniera dettagliata, ma comunque almeno accennata quelle che potrebbero essere le direttrici, i risvolti, le linee di azioni che si vogliono perseguire, un conto è aspettare che esce il bando e su ogni bando fare l'intervento, perché a questo punto significa andare a prendere pezzi - qualsiasi essi siano, anche quando non se ne ha bisogno - pur di poterli mettere in campo, il che, però, sta anche ad indicare una mancanza di progettualità e di pianificazione. È questo che principalmente ci preoccupa, perché l'intervento di una costruzione, di un asilo ex novo, quando di asilo ex novo non si è mai parlato, cioè, da dove nasce questa esigenza? Magari ci sarà pure, però se non è mai stata segnalata, se non c'è mai stato un ragionamento su questa base, ecco, sappiate allora che il Piano nazionale di resistenza e resilienza prevede sei linee di azione, d'accordo? Da quello che riguarda l'innovazione, la digitalizzazione, dalla rivoluzione verde, dall'infrastruttura e mobilità, dagli interventi sulla scuola, sulla salute. Ecco, allora un lavoro da fare seriamente - e quindi in questi termini crediamo di poter dare un apporto - sarebbe quello di iniziare a ragionare su che cosa rispetto a queste tematiche si potrebbe mettere in campo, ma in una forma coerente e che tenga conto di un quadro anche di quello che è stato realizzato, di quello che si va a ragionare e quant'altro. Faccio un esempio: c'è la scuola Volponi, non si sa se deve essere rasa al suolo e ricostruita oppure rammodernata, d'accordo? A 100 metri c'è il liceo Raffaello in cui interverrà la Provincia, ci si è parlati tra Provincia e Comune? Si è avuto un dialogo? A noi non risulta, allora se il tema, appunto, che diciamo che riguarda anche l'asilo è quello dell'intervento sulla scuola si può fare un ragionamento più organico, un po' più ampio, un po' più di prospettiva? Che possa poi mettere i pezzi che possono arrivare, li andiamo a mettere in un percorso che è più o meno tracciato. Ecco, in questi termini noi ci sentiamo di dare un contributo anche di metodo. Quindi, lo ripeto, quanto abbiamo appena espresso sta in questa direzione, perché altrimenti - l'abbiamo ricordato altre volte - si andrà alla rincorsa di progetti, di risorse, che ben vengano, ben vengano, per carità, però potrebbero avere una capacità di esprimere un potenziale sicuramente maggiore e superiore se inseriti in una programmazione ed una pianificazione più ampia. Grazie.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Rosati.

Io non ho altre richieste di intervento, quindi...

**CONS. LONDEI GIORGIO**



Posso Presidente?

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego, prego.

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Recuperando il tempo di prima sarò brevissimo. Io credo che la città, tramite gli organi del Comune, quindi a cominciare anche dal Consiglio, debba seguire tutto quello che a livello nazionale viene deciso, viene posto a bando o c'è la possibilità di avere finanziamenti. Questo è un sistema che in Urbino è sempre stato utilizzato nel passato, nel presente, nel futuro, perché intanto è importante fare le richieste di finanziamento, perché comunque quando escono a livello nazionale incidono sempre sulla realtà. Voglio dire, il Piano voluto dal Ministro competente per quanto riguarda gli asili nido, le scuole, si parla anche di asili nido gratuiti per alcuni versi, legati all'ISEE e di strutture, è il fatto che l'Italia è passata da 60 milioni di abitanti a 56 milioni. Le Marche hanno perso centinaia e migliaia di abitanti, non parliamo del Montefeltro, sappiamo la situazione in Urbino, quindi quando si interviene sulle scuole materne io credo che questo sia un segno positivo, dopo si può vedere quanti posti sono o non sono, però sia un segno positivo. Così come un segno positivo sono gli interventi sulla sanità, che io credo che questo è un argomento che oggi non affrontiamo, che la sanità nel territorio vada assolutamente potenziata. Con questo noi votiamo a favore.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Londei.

Non so se il Sindaco voleva rispondere alle sollecitazioni e poi passiamo alla votazione. Prego Sindaco.

**SINDACO**

Grazie Presidente. Volevo, così, solo fare due riflessioni sulla discussione che è avvenuta prima, ma invito i Consiglieri ed ovviamente anche gli Assessori, tutti quanti noi a mantenere toni pacati, anche se non sono la persona giusta per farlo, perché a volte io che sono, magari, meno acculturato di tutti gli altri mi scappa anche qualche parola fuori luogo. Io ammetto i miei limiti, però dire che un altro componente dell'Amministrazione debba sciacquarsi la bocca..., io invito a non usare questi termini. Però volevo dire al Consigliere Rosati, al capogruppo Rosati, perché continua a parlare di una mancata programmazione, che noi facciamo i progetti all'improvviso, ma lei... il discorso dell'asilo forse non si ricorda la storia, noi abbiamo avuto un asilo fuori casa, con la chiusura del Raffaello si sono chiusi due asili, che noi abbiamo riprogrammato velocemente spostandolo tutte le strutture, il Raffaello con 38 aule trovate all'improvviso, perché in quei casi, purtroppo, si deve fare così, con una ricerca di uno spazio che sicuramente comunque ancora oggi non è adeguato, con una



programmazione che noi avevamo fatto sugli asili, perché l'ha anche detto pubblicamente, ma credo che ne abbiamo discusso anche in riunioni dove abbiamo detto che a quell'asilo va data una sede dignitosa. È chiaro, non avevamo pensato che potesse esserci questa occasione finanziaria, però è chiaro che noi abbiamo quella necessità e l'abbiamo messo in programma. Lei non può affermare con certezza che arriva il bando e allora pensiamo di fare quello che prevede il bando, cioè, noi avevamo già in programma... Fra l'altro un'altra cosa che lei non sa e parla come se avesse la verità in tasca, sul fatto che non c'è la programmazione tra il Comune e la Provincia. Primo le vorrei ricordare che c'è stata una condivisione, così, una uniformità d'intenti, una collaborazione che ha portato a costruire una scuola nuova, a costruire una scuola nuova che il Comune aveva già pensato di acquisire, tant'è che io avevo fatto già degli approcci per poterla acquisire, perché ci poteva servire come luogo di appoggio per la rotazione delle scuole che devono tutte essere messa a norma, che dovevano essere tutte messe a norma. Abbiamo fatto un lavoro insieme, che ha portato tempi tecnici a livello dei ponti di Genova nella realizzazione di quella scuola che oggi è già da sei mesi, da più di sei mesi dentro un'unica struttura ed è stata una collaborazione stretta tra la Provincia ed il Comune di Urbino, che credo che non abbia tanti pari, non possa confrontarsi con altre velocità simili di costruzione e di realizzazione di spazi. La settimana scorsa l'Ufficio Tecnico del Comune di Urbino, insieme all'Ufficio Tecnico della Provincia, si sono incontrati per valutare tutti insieme i due progetti, metterli insieme, capire cos'è opportuno fare, fare tutto un lavoro di programmazione e, in qualche modo, di condivisione dei progetti messi nel suo insieme. Noi abbiamo pensato - funzionalmente anche a tutti e due gli ambiti - a presentare un progetto per 1 milione e 300 mila euro della fermata dell'autobus con la discesa dei bambini, con tutto un progetto che è lì da due anni. Allora lei come fa ad affermare che noi non abbiamo un'idea. Noi non abbiamo un angolo di questa città e di questo territorio che non ha un progetto e se lei vuole io sfido tutti i Consiglieri un giorno (ve l'ho detto un'altra volta) a venire con me con un pulmino, che sarebbe molto produttivo e utile, perché, vedete, le elezioni sono ancora lontane e non so cosa succederà nel 2024, però vi posso assicurare che io in questi anni... Cioè, a breve vi potrò dare delle notizie, perché io sono abituato a parlare sui fatti concreti, che portano a questa città una programmazione ed una progettualità anche nell'individuazione soprattutto dell'impresa che avranno dei risvolti epocali. Allora perché continuo a dire noi facciamo il progetto... Buona parte dei progetti che presenteremo nel bando di 20 milioni di euro sono... L'altra volta l'ho detto, quando c'è stato questo Consiglio è vero, Consigliere Rosati, che io ho detto ci sarà bisogno di fare Consigli ed un Consiglio d'urgenza, che noi pensavamo di fare tutt'uno nei due progetti, quello che stiamo discutendo oggi e il prossimo, invece ne abbiamo dovuti fare due, perché sono tempistiche diverse, una più imminente e l'altra con un po' più di tempo. Buona parte delle idee progettuali che sono dentro questo pacchetto di 20 milioni sono già progetti che noi abbiamo messo in campo e abbiamo già i progetti in mano. Ieri abbiamo avuto la conferma che abbiamo avuto un finanziamento di 150 mila euro per la progettazione della sede del Megas, dove, tra l'altro, la Marche Multiservizi ha già elaborato un suo progetto, perché ha un impegno su quell'immobile. Abbiamo finanziato il progetto



de La Piantata, 150 mila euro per la progettazione... La Piantata ha quel movimento franoso davanti al bar centrale, lo chiamo così, e quindi abbiamo ottenuto le risorse finanziarie per la riqualificazione di quel sito, è una stabilizzazione, perché ci sono dei problemi geomorfologici. Abbiamo avuto finanziato il progetto di Ponte delle Piangole, ma nel frattempo con la Provincia, su una richiesta forte mia e qui dovremo discutere, perché il gruppo consiliare di Londei ha detto che noi non dobbiamo fare la palestra a La Piantata, mentre invece noi crediamo che sarebbe opportuno farla e abbiamo una risorsa finanziaria già disponibile velocemente, con la Provincia, di 950 mila euro per realizzare un impianto sportivo di grande eccellenza. Allora, possiamo discutere se è opportuno farlo o non farlo, potrei stare qui fino a domani a parlare di progettazione che abbiamo fatto in questi anni che sono enormi. E lei continua a dire se noi abbiamo parlato con la Provincia o meno per vedere come fare, ma come fa a fare queste affermazioni – e chiudo - quando ha visto concretamente e quando lei dai suoi banchi diceva: “Non sarà possibile entrare. Non finiranno mai i lavori”. Invece gli studenti sono entrati in classe senza battere ciglio e a distanza di una annualità sono passati dal Raffaello alla nuova sede. Allora vede che..., cioè, io capisco tutte le considerazioni che uno possa fare dai banchi dell'opposizione.

Scusate, stasera sono a casa perché c'è mia figlia, la mia compagna, purtroppo, non è potuta esserci, quindi devo badare a mia figlia anche, oltre a fare il Consiglio.

Quindi, ecco, io credo che magari prima di fare certe affermazioni, che magari ci obbligano a rispondere in questo modo anche, così, deciso, perché chiaramente il Consiglio è pubblico ed una persona che ascolta dice: “Ma questi veramente sono allo sbando”. Abbiamo programmato e progettato il rifacimento di tutte le strade del nostro Comune. Abbiamo 25 chilometri di strade da sistemare definitivamente dopo tutte quelle che abbiamo fatto. Il Piano dell'illuminazione pubblica, gli ampliamenti fatti su tutto il territorio, io le posso parlare dall'ultimo lembo del nostro territorio, da Repuglie, fino a Tavoleto e fino a Cerqueto Buono, dove oggi il direttore di Marche Multiservizi, l'amministratore ha iniziato i lavori per fare l'acquedotto a Cerqueto Buono, perché Cerqueto Buono è una zona del nostro territorio che non ha l'acqua in casa. E allora io capisco anche le rimostranze del capogruppo Londei, quando dice che io non devo dire che noi facciamo e gli altri non hanno fatto, ma qui stiamo dando le risposte che era ora di averle date 20 anni fa. Non è che la responsabilità di Londei o degli altri Sindaci, probabilmente non c'erano le condizioni, però, ecco, che noi abbiamo l'improvvisazione questo io non lo posso permettere, perché veramente gli Uffici, non per merito mio, ma gli Uffici si stanno strappando le gambe per progettare, rispondere ai bandi. Prima lei ha detto: “Avete tolto delle risorse”, perché abbiamo capito che tutti gli Uffici Europa, tutti i discorsi del mondo, ma alla fine i nostri Uffici sono sicuramente in questo senso... La Mara Mandolini ne ha di progetti finanziati dall'Ufficio Tecnico a decine e veramente sarà difficile metterli in pratica, ma sicuramente risponde ai bandi regionali, europei con grande successo, più di qualsiasi altro Comune che hanno messo in piedi l'Ufficio Europa, che fa bello a dirlo, ma alla fine, poi, se andiamo a vedere concretamente i risultati... Io credo che sono pronto sempre al confronto. Grazie.



**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Sindaco.

Abbiamo esaurito gli interventi e le risposte, ora ci sono le dichiarazioni di voto. Io ho due richieste di intervento: una del capogruppo Rosati e una del capogruppo Santini. Prima ha chiesto la parola...

**CONS. LONDEI GIORGIO**

Anche io Presidente.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

E anche il capogruppo Londei.

Io vi chiedo, dichiarazioni di voto sapete le tempistiche, quindi state nei tempi e non costringetemi ad intervenire per richiamarvi all'ordine.

Capogruppo Santi, prego.

**CONS. SANTI LORENZO**

Io intervengo anche qui, per l'ennesima volta, su questo discorso dei Piani Triennali e su tutte le attività che questa Amministrazione ha messo in campo che, a sentire il Sindaco sembrano immense e tantissime, io però, fondamentalmente, vedendo, girando un po' per la città e anche per il territorio, perché a Cerqueto Buono ci sono stato anche l'altra volta, non mi sembra che ci siano grandissime cose da vedere. Allora, o son tutte nella carta e sono da sette anni nella carta e speriamo che da qui ai dieci anni che compia la legislatura il suo percorso naturale vengano alla luce, oppure oggi sono tutti elementi incasellati in una tabella di Excel, che fanno riferimento a voci di spese che magari hanno anche una copertura finanziaria, peggio ancora, proprio perché hanno una copertura finanziaria non sono stati ancora banditi i bandi di appalto per i lavori. Basta dire che l'illuminazione pubblica credo che ancora nell'efficientamento energetico non sia conclusa e anche questo mi chiedo dopo anni e anni, dopo aver acquisito le varie plafoniere, le varie armature, ancora oggi non è stato completato il miglioramento energetico dell'illuminazione pubblica. Allora, se siete molto bravi a prendere i soldi bisogna, poi, essere altrettanto bravi a spenderli e su questo credo che per ora grossi risultati non ci siano. Adesso, sul discorso del collegio Battiferri che è stato un ponte di Genova mi sembra veramente un paragone fuori luogo, perché voi avete fatto una redistribuzione interna, che fondamentalmente neanche poi tanto difficile, perché si tratta di una scuola, non è certamente un reparto ospedaliero magari e di conseguenza credo che avete fatto bene il vostro dovere. Avete fatto bene con la Provincia quello che avete fatto, però fondamentalmente è una condizione di emergenza ma ordinaria, no? E allora, non spacciamo cose che sono normali come eccezionali.



Adesso sul discorso de La Piantata voglio fare anche qui un appunto, cioè, voi volete costruire un'attrezzatura sportiva nel campetto de La Piantata, che dovrebbe essere poi asservita all'Istituto d'Arte, ma l'Istituto d'Arte ha una sola lottizzazione, fatela lassù. La palestra era già prevista lassù. Mentre invece nel campetto de La piantata c'è una condizione che va rispettata, in quella zona lì non si costruisce, allora voi cosa fate una variante al Piano Regolatore? Fate capire. Cioè, che cosa mettete in atto, spendete altro tempo per non fare niente? Allora mettetevi nelle condizioni di mettere quella palestra dove era originariamente e fatela lassù, così fate anche il secondo ampliamento, il secondo lotto e poi andate avanti, no? Tanto, voglio dire, voi siete bravi, bene, dimostratelo, comunque noi ci asteniamo.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Capogruppo Rosati.

**CONS. ROSATI MARIO**

Brevissima parentesi per dire che non mi faccio insultare da nessuno e mi sembra che le mie parole non siano state un insulto, la mia risposta. Seconda cosa, ho bisogno di fare al Sindaco una domanda diretta: mi scusi, quand'è che è stato fatto l'incontro tra Comune e Provincia? Me lo può ripetere, per cortesia?

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ascolti, capogruppo Rosati queste sono dichiarazioni di voto, io la prego di intervenire in merito alla dichiarazione di voto.

**CONS. ROSATI MARIO**

Bene. Bene.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Poi ci sarà occasione di riaprire il dibattito e chiedere chiarimenti.

**CONS. ROSATI MARIO**

No, perché diceva l'altra settimana, io non so, perché lunedì...

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Riprendiamo di nuovo la discussione, se lei fa una domanda, il Sindaco risponde, lei ribatte e via dicendo non la finiamo più.

**CONS. ROSATI MARIO**



Però mi sembra che qualcuno interviene, altri no. Comunque, ad ogni modo, ad ogni modo, siccome sono abituato a parlare soltanto se prima almeno ho qualche dato, ho qualche verifica, altrimenti cerco di star zitto, le comunico che lunedì scorso, quindi una settimana fa, sono andato in Ufficio Tecnico a parlare con l'Architetto Mandolini, per chiederle quali erano le intenzioni relative alle scuole Volponi e Raffaello e se quindi tra la Provincia era stato fatto un incontro e un accordo su come procedere. La risposta è stata no. La risposta è stata no, che non c'era un quadro chiaro e condiviso tra Provincia e Comune su cosa fare su quell'area. È chiaro che sono una adiacente l'altra e un minimo di situazione, di scambio esiste, ma una riflessione a tavolino su quella questione non era stata impostata. Mi dice che l'asilo era una cosa urgentissima e allora perché non era nel Piano Triennale? Perché non c'era? Perché l'investimento di 1 milione 200 va sugli asfalti e non sulla costruzione di un asilo se era così tanto urgente e così tanto ben definito, no? Quando ragioniamo di progettazione forse non ci capiamo bene su che cosa si intende e su quali sono i diversi livelli, perché un conto è progettare un'opera e quello è chiaro che prima di farla bisogna farlo l'intervento di progettazione, altrimenti non si fa assolutamente nulla. Quello che intendiamo noi e rispetto alla quale torniamo a sollecitare un impegno maggiore è quella di una progettazione a più ampio raggio e cioè di dire bene, sì, per esempio per l'asilo è una delle necessità che abbiamo da risolvere, la mettiamo nella prospettiva degli interventi da fare e nel nostro periodo di legislazione, di qui a cinque anni, mettiamo quell'intervento. Bene, dopodiché si andrà anche negli atti più precisi e più puntuali, che è quello che sicuramente stanno facendo gli Uffici, su questo non discutiamo, ma a riprova che manca un elemento di valutazione complessivo ci sono cose che ricordava il collega Santi quando diceva: "Sì, i progetti ce ne sono tanti. I soldi ce ne sono tanti, ma a livello di attuazione c'è qualche problema", perché se riuscissimo allora ad attuare tutto quanto ne verrebbero dei benefici per tutti. E quindi, torniamo a ribadire, forse a beneficio di tutti quanti sarebbe bene improntare un metodo diverso e, per amor di precisazione, crediamo anche che sulla questione delle scuole, lo spostamento possiate soltanto dire che siamo stati collaborativi e assolutamente non problematici. Noi abbiamo sostenuto tutte le operazioni senza creare nessun tipo di problema, tantomeno dire che i lavori non sarebbero mai finiti o che. Le ricordo che questo tema è quello della Piansevero, dove i lavori ancora non sono terminati, d'accordo? E dovevano essere già fatti, finiti da un bel pezzo. Su quello sì, abbiamo sempre detto che non sareste riusciti a farlo, che lo sapevate e che ancora siete in lavorazione. Grazie.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Capogruppo Londei.

#### **CONS. LONDEI GIORGIO**

Intanto mi pare che sindaco Gambini sia un Sindaco simpatico, lo dico sorridendo, ma in senso buono, perché io l'ho invitato a non ripercorrere sempre le orme del passato e lui oltre a Montesoffio ci mette anche Cerqueto Buono, allora, d'ora in poi io seguirò la sua stessa logica. Cerqueto Buono io lo



conosco casa per casa, come Redipuglia, come altre e siccome lui cita (il Sindaco) queste cose, io ricordo che è stata la mia Amministrazione che ha investito nelle frazioni 4 miliardi, quando i soldi volevano, che tutti i campi sportivi che ci sono da Torre San Tommaso a Canavaccio, a Cavallino, il rifacimento di Schieti li ha fatti l'Amministrazione del sottoscritto, così siamo..., lui dice le cose che ha fatto oggi, io dico le cose che oggi sono un patrimonio della città e delle frazioni.

Per quanto riguarda La Piantata e a dimostrazione che noi, insieme all'opposizione, ci sentiamo forza di governo, perché noi intendiamo in prospettiva governare, il fatto che noi, Sindaco, abbiamo sollevato il problema de La Piantata e anche qui siccome La Piantata lei mi ha dato atto nel Consiglio Comunale precedente che l'ha fatta l'Amministrazione del sottoscritto, io sono restato stupito quando sono venuto a conoscenza non dagli organi del Comune, io sono venuto a conoscenza da una delegazione di cittadini che sono venuti da me, scandalizzati devo dire, che loro avevano saputo che il Comune voleva..., siccome il quartiere è nato con una certa logica, io lo ricordo benissimo per averci lavorato con l'Architetto Benevolo e siccome avevamo previsto gli spazi verdi, una parte di quegli spazi verdi, dove oggi si vorrebbe fare la palestra, è funzionale ai bambini non solo de La Piantata, ma anche di tutti i quartieri circostanti. Quindi, non è che io e il collega Cangini e l'Ingegnere Londei siamo assolutamente contrari, noi intendiamo discutere la questione, ma la questione va discussa anche con i cittadini, perché ci risulta che le associazioni de La Piantata non sono state minimamente coinvolte. Quindi, voglio dire, siccome un intervento..., adesso il capogruppo Santini avanza un'altra ipotesi, cioè Santi che cosa dice? Dice se si tratta di fare una palestra quei finanziamenti li portiamo nella sede principale e se questo fosse possibile credo che sia una soluzione ragionevole. D'altronde anche a me pare che lì a La Piantata..., in un'area verde si può fare una palestra, perché lì mi pare che c'è un rapporto vincolato tra il costruito e il verde, quindi - voglio dire - ragioniamoci bene sulla questione, forse conviene anche fare una riunione del Sindaco con i capigruppo in merito, perché ha un effetto molto rilevante questo intervento. Quindi, voglio dire, la questione che il mio gruppo ha posto è una questione ragionevole, che da una parte dice alla gente discutiamo assieme, dall'altra parte diciamo nello stesso tempo al Sindaco discutiamo assieme e vediamo qual è la soluzione migliore. Detto questo noi votiamo a favore della delibera.

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie capogruppo Londei.

Passiamo alla votazione, anche in questo caso vi chiedo la doppia votazione, dato che c'è l'immediata eseguibilità.

**Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:**

|                            |            |            |
|----------------------------|------------|------------|
| Gambini Maurizio – Sindaco | Favorevole | Favorevole |
| Rossi Nicola               | Favorevole | Favorevole |



---

|                   |            |            |
|-------------------|------------|------------|
| Clini Orfeo       | Favorevole | Favorevole |
| Quaresima Laura   | Favorevole | Favorevole |
| Guidi Luca        | Favorevole | Favorevole |
| Zolfi Brunella    | Favorevole | Favorevole |
| Pazzaglia Andrea  | Favorevole | Favorevole |
| Mechelli Lino     | Favorevole | Favorevole |
| Scalbi Laura      | Favorevole | Favorevole |
| Borgiani Carolina | Astenuta   | Astenuta   |
| Santi Lorenzo     | Astenuto   | Astenuto   |
| Balducci Davide   | Astenuto   | Astenuto   |
| Rosati Mario      | Astenuto   | Astenuto   |
| Londei Giorgio    | Favorevole | Favorevole |
| Londei Luca       | Favorevole | Favorevole |
| Cangini Federico  | Favorevole | Favorevole |

#### **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

lo voto favorevole – favorevole. A questo punto è approvata la pratica numero 3, compresa l'immediata eseguibilità.

A questo punto comunico che sono esauriti i punti all'ordine del giorno, quindi alle ore 19:07 dichiaro concluso questo Consiglio Comunale.

Vi ringrazio. Vi do appuntamento ai prossimi Consigli Comunali, naturalmente - come diceva il Sindaco - a breve ne avremo sicuramente un altro, quindi provvederò, appena possibile, a comunicarvelo. Grazie a tutti. Buona serata.

