



COMUNE DI URBINO

CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 29 Aprile 2021



INDICE DEI PUNTI ALL'O.D.G.

Punto n. 1: CONFERIMENTO DELLA CITTADINANZA ONORARIA DEL COMUNE DI URBINO AL "MILITE IGNOTO .(Proposta n.28)	PAG. 03
Punto n. 2: APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2020. (Proposta n 26)	PAG. 04
Punto n. 3: CONVENZIONE FRA L'AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE E L'ENTE LOCALE PER LA GESTIONE DEL CENTRO SERVIZI TERRITORIALE PROVINCIALE QUINQUENNIO 2021-2025. (Proposta n. 27)	PAG. 17
Punto n. 4: COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO. (Proposta n.29)	PAG. 20

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale:

Gambini Maurizio – Sindaco	presente
Clini Orfeo	presente
Quaresima Laura	presente
Guidi Luca	presente
Zolfi Brunella	presente
Pazzaglia Andrea	presente
Mechelli Lino	presente
Scalbi Laura	presente
Borgiani Carolina	presente
Santi Lorenzo	Assente
Balducci Davide	Assente
Rosati Mario	presente
Londei Luca	presente
Londei Giorgio	presente
Cangini Federico	presente



Silvia Brugnera, Presidente del Consiglio degli studenti dell'Università di Urbino Presente
scrutatori nominati : Pazzaglia, Zolfi e Rosati

**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: CONFERIMENTO DELLA CITTADINANZA ONORARIA
DEL COMUNE DI URBINO AL "MILITE IGNOTO .(Proposta n.28)**

**Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della
votazione:**

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole	Favorevole
Borgiani Carolina	Contraria	Contraria
Santi Lorenzo		
Balducci Davide		
Rosati Mario	Contrario	Contrario
Londei Giorgio	Astenuto	Astenuto
Londei Luca	Astenuto	Astenuto
Cangini Federico	Astenuto	Astenuto

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Io voto favorevole – favorevole. La delibera viene approvata sia per la prima votazione che per l'immediata eseguibilità.



Pratica numero 2 che ha per oggetto: “APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL’ESERCIZIO FINANZIARIO 2020. (*Proposta n 26*)

INIZIO REGISTRAZIONE

...andiamo ad approvare il rendiconto che il TUEL conferisce come competenza al Consiglio Comunale. Nel mese di marzo la Giunta ha approvato con due delibere sia il tema di rendiconto che la variazione di esigibilità, come pure il riaccertamento ordinario dei residui sia attivi che passivi. Questo schema di rendiconto ha avuto anche l'esito positivo del nostro revisore contabile. L'esercizio finanziario 2020 si chiude con un avanzo di amministrazione di 13 milioni 786 mila 770,90. L'avanzo di amministrazione si ottiene aggiungendo al fondo cassa ...(incomprensibile)... effettuate durante il periodo 2020 e i pagamenti ...(incomprensibile)... periodo. A questa differenza di cassa si aggiungono i residui attivi e si detraggono quelli passivi. Da questo si ha la differenza al quale va ...(incomprensibile)... l'FPV, che sarebbe il Fondo pluriennale vincolato a cui viene ...(incomprensibile)... l'impegno di spesa già finanziati, ma che vengono imputati agli esercizi successivi. Il risultato di amministrazione, vale a dire questi 13 milioni, va distinto in quattro macroaree, perché c'è una parte accantonata, una parte vincolata, una parte destinata agli investimenti e la delibera, quella che effettivamente possiamo anticipare a discrezione dell'Amministrazione. Per quanto riguarda la parte accantonata abbiamo una somma complessiva di 8 milioni 473 119,14, all'interno di queste somme c'è un fondo che ci porta via una grossa fetta, che è il Fondo crediti di dubbia esigibilità, praticamente sono tutti quei crediti che abbiamo inserito nell'attivo, ma per i quali, per legge, va inserita una quota accantonata in base alla media delle riscossioni negli ultimi 5 anni. Per cui questo Fondo crediti di dubbia esigibilità fa riferimento dal 2016 al 2020 e abbiamo dovuto effettuare un accantonamento pari al 65%, che è pari ad 8 milioni 50 mila 130,83. All'interno della parte accantonata comunque abbiamo anche il Fondo rischi contenzioso e abbiamo previsto un fondo di 41 mila 171,46 che è l'accantonamento per gli arretrati contrattuali. Inoltre abbiamo il fondo del 10% che proviene dall'alienazione immobili e anche gli altri fondi per una polizza fideiussoria che l'Ente, il Comune ha dovuto sottoscrivere a favore di terzi.

Per quanto riguarda invece la parte vincolata sono quelle somme che vengono destinate a seconda delle leggi nazionali o regionali e si individuano in uno specifico utilizzo, proprio per fare l'esempio di recente utilizzo, quel famoso Fondo funzioni fondamentali, il “Fondone” che ci è stato dato nell'anno 2020 per l'emergenza sanitaria. All'interno di questa parte vincolata abbiamo infatti..., è un totale di 4 milioni 426 431,01, dove ci sono: Fondo funzioni fondamentali, che è l'avanzo del fondo che



abbiamo ricevuto l'anno scorso, il cosiddetto "Fondone" Covid e sono 272 mila 784, il Fondo sostegno TARI che sono 150 mila 234 e anche il Fondo ristoro specifici sono quelli che abbiamo utilizzato per effettuare i buoni spesa alimentari per le persone in difficoltà e sono 35 mila 397. Queste somme verranno tutte spese nel 2021, anche perché quelle che abbiamo già speso nel 2020 verranno rendicontate entro maggio 2021, queste saranno utilizzate nell'arco del 2021 e purtroppo sono state procrastinate proprio per il fatto che l'emergenza si è perpetrata oltre il previsto.

Per quanto riguarda la parte destinata agli investimenti abbiamo una somma destinata in conto capitale senza vincoli pari a 42 mila 612,23, in sostanza, detraendo da questi 13 mila 786 tutte le cifre che vi ho appena detto, la parte che rimane disponibile dell'avanzo al 31.12.2020 è una somma pari ad 844 mila 608,52. La possibilità anche che ci dà il fatto di poter utilizzare questo risultato è anche perché nel corso del 2020 non abbiamo fatto ricorso ad anticipazioni di tesoreria. Se vi ricordate nella prima parte dell'anno - e l'Ornella ne è testimone proprio - avevamo proprio il dubbio di dover ricorrere e questo avrebbe precluso la possibilità di utilizzare i nostri fondi a discrezione, perché la parte libera può essere utilizzata solo sui se vengono rispettati determinati requisiti, tra cui il fatto di non andare in anticipazione di tesoreria, ma anche il fatto ...(incomprensibile)..., secondo il Decreto Legislativo 33 ed anche il rispetto degli equilibri di bilancio, che effettivamente alla fine siamo riusciti a mantenere.

Nell'arco del 2020 non abbiamo fatto ricorso ad indebitamento a medio lungo termine, anzi proprio nella prima parte dell'anno, quando non sapevamo nemmeno cosa sarebbe successo in termini di ristori da parte dello Stato, abbiamo deciso di sospendere una parte dei nostri mutui ipotecari. Abbiamo sospeso la quota capitale per quanto riguarda l'annualità 2020 e comunque l'abbiamo rinegoziata abbassando i tassi, a differenza - se non ricordo male - di 3 mutui, perché in quel caso si sarebbero alzati i tassi, allora non l'abbiamo fatto e abbiamo allungato di un anno questi mutui stessi.

Per quanto riguarda i residui attivi e i residui passivi anche il revisore li ha verificati, risultano tutti esigibili. Per quanto riguarda i residui attivi abbiamo delle cifre importanti derivanti dall'IMU e dalla TARI a seguito della verifica e del controllo. Per quanto riguarda l'IMU abbiamo 1 milione 480 174,31. Per quanto riguarda la TARI abbiamo 2 milioni 216 761,43. Poi abbiamo anche sanzioni al Codice della Strada per 2 milioni 920 ...(incomprensibile)... Infine abbiamo una parte anche di, purtroppo, fitti attivi per 90 mila 793,91. Per quanto riguarda invece i residui passivi sono anch'essi esigibili e i maggiori riguardano l'addizionale provinciale tributo sui rifiuti per 95 mila 347, il TPL (Trasporto Pubblico Locale) per il 5%, per 89 mila 798 e la quota da pagare ad Urbino Servizi per il pagamento della rata del mutuo per la Residenza Montefeltro pari a 532 mila 498,76.

Per quanto riguarda le nostre partecipate nell'anno 2020 abbiamo deciso di vendere la nostra quota in partecipazione alla società Convention Bureau Terre Ducali società cooperativa a responsabilità limitata, da noi era partecipata per una quota minimale, pari all'1,21%, proprio nel 2020 abbiamo deciso di venderla, dopo una lunga trattativa.



Per quanto riguarda, invece, i debiti e i crediti iscritti a bilancio nelle nostre partecipate sono state tutte asseverate dal nostro revisore, risulta una minima discrepanza fra noi e Marche Multiservizi per quanto riguarda un vecchio debito di Megas Net, quando Megas Net confluì nel bilancio di Marche Multiservizi, il revisore ci ha invitato a sistemarlo a breve.

Avrei finito, se ci sono domande sono qua.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Assessore.

A questo punto direi di aprire il dibattito, quindi siete pregati di prenotarvi chi volesse intervenire. Capogruppo Londei, ha il microfono acceso, voleva intervenire?

CONS. LONDEI GIORGIO

Sì.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego.

CONS. LONDEI GIORGIO

Abbiamo ...(parole mancanti per scarso segnale audio)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Capogruppo, scusi, non si sente. Salta la linea. Può ripetere un attimo?

CONS. LONDEI GIORGIO

Noi abbiamo partecipato ...(parole mancanti per scarso segnale audio)...

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Capogruppo Londei, scusi, non si sente. Capogruppo. Non la sentiamo. Non riusciamo a sentirla, va a scatti. Io direi di fare cosa capogruppo, magari lei prova o a posizionarsi in un posto magari dove c'è maggior segnale o vede un attimo di risolvere il problema, intanto io passo la parola al capogruppo Rosati e poi torno da lei.

Capogruppo Rosati, prego.

CONS. ROSATI MARIO

Grazie. Dunque, l'altro giorno c'è stata la riunione tecnica della Commissione Bilancio e quindi alcuni elementi (diciamo) di chiarimento tecnico abbiamo avuto modo di acquisirli direttamente in Commissione. Quindi, il mio intervento è un po' a commento delle scelte e di quanto si evidenzia nella



relazione generale del rendiconto. In particolare - ed in maniera sintetica naturalmente - abbiamo discusso già nei precedenti Consigli di bilancio e delle varie variazioni, ecco, siamo comunque ad esprimere - insomma - la nostra critica rispetto all'impostazione generale delle scelte, sottolineando alcune..., se vogliamo anche potrebbero sembrare banali ...(parole mancanti per scarso segnale audio)... a nostro avviso anche importanti. Già l'anno scorso rilevavamo, soprattutto per quello che riguardano le riscossioni delle multe, un problema pesante, che nel corso dell'anno abbiamo visto comunque ripetersi e così come la riscossione delle altre imposte. La cifra consistente della parte di crediti non esigibili e quindi di parte di bilancio accantonato e non spendibile naturalmente costituisce un blocco importante per potere, invece, disporre di risorse in altra modalità, ma segnala anche - a nostro avviso - una certa difficoltà nell'organizzazione, nella riscossione, perché questo elemento è andato dal 2016 ad oggi in costante riduzione. Quindi, ripeto, da un lato segnala una difficoltà organizzativa e dall'altra però anche una ricaduta in termini negativi di capacità di spesa. E quindi crediamo su questo fronte, naturalmente, di dover provvedere in maniera adeguata. Una nota che vorrei fare è relativa, invece, anche al fondo che è stato richiamato anche dall'Assessore per l'esercizio delle funzioni fondamentali, per ricordare che questa assegnazione dal Governo mi sembra sia stato poco promossa ed evidenziata dall'Amministrazione, nel senso che anche nei bandi - positivi naturalmente - a sostegno delle imprese si è sempre parlato dell'Amministrazione di Urbino come, naturalmente, soggetto che ha provveduto ai bandi e alla distribuzione delle risorse, ma non mi pare, non ricordo sinceramente che venisse richiamata la fonte, perché complessivamente sono un milione e 441 mila euro di risorse avute dal Governo centrale e questo, appunto, credo che debba essere riconosciuto come atto importante al Governo, che ha provveduto a questi ristori.

Infine, in termini molto sintetici, perché ritornare anche su questioni che abbiamo più volte sottolineato a volte diventa pesante ed anche noioso, però vorrei leggere - delle 136 pagine dedicate, appunto, alla relazione di come sono state utilizzate le risorse - la parte dedicata alle attività produttive e allo sviluppo: "Nell'ambito delle attività produttive dovendo far fronte alle emergenze pandemiche si è realizzata una iniziativa attraverso un bando che ha portato all'erogazione di contributi quali ristori alle attività economiche del Comune di Urbino". Ecco, questa è l'unica azione che viene segnalata e menzionata come intervento dell'Amministrazione a favore delle attività produttive e a parer mio, insomma, è ben poco, il minimo indispensabile, ripeto, fatto con risorse che provengono dal Governo centrale. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rosati.

Segnalo al Segretario, al Dottor Colonnelli, che nel frattempo si è collegata anche la rappresentante del Consiglio degli Studenti, Silvia Brugnara, quindi la mettiamo tra i presenti.

Il capogruppo Londei per caso è presente? Si è collegato eventualmente per intervenire? Perché voleva intervenire. "Non riesco a collegarmi".



Intanto c'è qualcun altro che vuole intervenire? Capogruppo Mechelli, prego.

CONS. MECHELLI LINO

Grazie Presidente. Buonasera Sindaco. Buonasera a tutti. Non ci sarà nessuna sorpresa circa il voto che esprimerò alla chiama, perché subito, a partire anche ormai da una consuetudine di come i servizi finanziari predispongono i vari bilanci nell'anno, attraverso caratteristiche di massima chiarezza, di verità assoluta e comunque sempre disponibili sia l'Assessore che lo staff a dare tutte le informazioni che vengano richieste, penso che il giudizio non può essere che un giudizio ottimo, in quanto siamo reduci da un anno disgraziato, l'anno della pandemia e oltre non significa riportare un bilancio alto nelle cifre indicate che sia un aspetto negativo, bisognerà affrontare con quelle che sono state le azioni promosse dall'Amministrazione Comunale. Io non ho che esprimere pieno consenso in merito ai risultati e all'impegno che è stato messo per fronteggiare la crisi economica e sociale, sia per quanto riguarda il sostegno alle imprese, ma ancora per quanto riguarda ben due provvedimenti importanti a sostegno delle famiglie in situazioni di disagio economico e sociale. E poi anche tutta l'attività che non ha solo un riscontro economico, che ritroviamo nei numeri del bilancio, ma ciò che è stato fatto in merito all'organizzazione dei servizi socio-sanitari, credo che siano stati sempre impegnati, molte volte anche - voglio dire - in piena convergenza dei componenti il Consiglio Comunale, di tutte le forze politiche e quindi diciamo che io non ho riserve nel dire che, appunto, è un anno disgraziato, ma dal punto di vista dell'attività amministrativa è un risultato straordinario. Mi viene di fare anche una citazione che molte volte passa inosservata, il Comune di Urbino è indicato come un Comune virtuoso per quanto riguarda il pagamento dei fornitori. È uno dei Comuni più virtuosi della regione, nel giro di una settimana - diciamo così - avviene la liquidazione dei debiti, quindi di quanto è dovuto per fornitori oppure per delle opere che sono state realizzate. E allora verrebbe da dire semplicemente un atto dovuto, si deve pagare, beh, insomma, c'è la differenza tra pagare prontamente e pagare invece a lunga scadenza e credo che anche questo ha favorito molto il sostegno verso le imprese e verso i fornitori. Quindi, sommato l'avanzo di Amministrazione con il lungo elenco di opere, di attività di promozione della città previsti nel bilancio di previsione io mi sento di fare un augurio e un sollecito al Sindaco, come si vuol dire, che se vogliamo realizzare tutto questo impegno colossale è chiaro che sono qui a testimoniare il sostegno e nello stesso tempo augurare anche, così, una marcia in più, perché mi viene sempre da dire che come amministratori dobbiamo sempre fare di più e meglio. Se non ho - voglio dire - da aggiungere qualcosa che scaturisce anche dal dibattito anticipo il voto favorevole al provvedimento. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Mechelli.

Abbiamo raggiunto il capogruppo Londei a cui do la parola, prego.



CONS. LONDEI GIORGIO

Grazie Presidente. Noi abbiamo partecipato alla Commissione Consiliare, era presente l'Assessore Maffei, oltre la Dottoressa Valentini, poi abbiamo partecipato alla riunione dei capigruppo ieri mattina, con la Dottoressa Valentini, in occasione abbiamo espresso la nostra opinione per quanto riguarda il resoconto del 2020. In poche parole mi sono confrontato, ovviamente, con il Dottor Federico Cangini e l'Ingegnere Luca Londei, la nostra opinione riassunta è questa: il bilancio tecnicamente parlando è un bilancio leggibile, e questo abbiamo è importante. Abbiamo chiarito nelle precedenti riunioni che è un fatto positivo perché si è andati ad una ricontrattazione dei mutui che ha portato – ci è stato detto – ad un risparmio di circa 200 mila euro, con ulteriore prosieguo sul 2021 e poi sappiamo, si è chiarito anche alla precedente riunione la questione dei crediti non esigibili, tali o presunti. Siccome non siamo abituati a perdere tempo noi, a far perdere tempo a Lei, al Sindaco, ai Signori Consiglieri farò queste osservazioni più importanti: ovviamente noi crediamo che debba essere approfondito meglio il rapporto tra l'Amministrazione Comunale ed Urbino Servizi, anche con questa ipotesi su Pesaro e quindi adesso non ovviamente oggi, ma più avanti noi speriamo che ci sia un chiarimento complessivo in merito a questa ipotesi. La cosa – e concludo – che veramente ci preoccupa, credo che debba essere motivo di riflessione per tutti, io dico tutti, quanto dico tutti dico tutti, così com'è stata sempre nella tradizione una città democratica come la nostra, quando sono cadute le mura, quando c'è stato il ...(incomprensibile)... che tutta la città si è unita, tutte le forze politiche, Giunta, Capigruppo, Consiglieri Comunali, tutti quanti, la questione che veramente ci preoccupa è una questione ...(incomprensibile)... lo lo dico anche al Sindaco, qui bisogna fare..., adesso in questi giorni no, anche perché siamo impegnati sui vaccini e per questa problematica che abbiamo, ma qui bisogna andare ad una riflessione, perché al 31 dicembre eravamo a ...(incomprensibile)... 931, ma mi risulta che al dato del 31 marzo ci sia stato un ulteriore calo, d'altronde se noi facciamo il rapporto morti annuali e i nati andando avanti di questo passo tra qualche anno noi arriviamo a 13 mila, se non andiamo sotto. Quando io ho detto in un comunicato che bisogna tener conto anche dell'esperienza del Governo Draghi, che c'è a livello nazionale, io ci credo fermamente che quando ci sono i problemi bisogna unire, bisogna essere uniti e non dividersi. Ecco perché noi in qualche battuta che si fanno, che parlano del ...(incomprensibile)... di non fare inciuci, noi sì, vogliamo fare inciuci, vogliamo fare inciuci nell'interesse della cittadinanza, dei cittadini. Per i cittadini siamo ovviamente d'accordo, altre cose no. Questo lo voglio chiarire, anche perché sono tutte che circolano da 4 - 5 mesi. Detto questo, io preannuncio l'astensione mia e dei miei due colleghi. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Londei.

Ci sono altri interventi? Capogruppo Rossi, prego.



CONS. ROSSI NICOLA

Grazie Presidente. Confermo anche io l'impressione ed il giudizio positivo del bilancio, quindi non vado né a ripetermi..., vedo che anche sul dibattito oggi non emergono delle criticità, per quanto tutto quello che viene fatto è assolutamente migliorabile. L'unica riflessione che mi sentivo di fare è questa: io in questi giorni ho provato anche, così, a fare un excursus riferito anche ai bilanci precedenti, quelli che sono stati approvati negli anni e, nonostante l'anno difficile quest'anno, devo dire che noto nei bilanci comunali di questi ultimi anni una certa coerenza, un certo consolidamento e quindi una certa stabilità. Quindi, sono assolutamente contento del fatto che questa Amministrazione, pur non essendo perfetta, pur essendo migliorabile ha intrapreso un'attività che riferibile ai bilanci ha un giudizio (almeno per quel che riguarda me ed il mio gruppo) assolutamente positivo, quindi voteremo favorevolmente sul bilancio. Anch'io sono dell'idea che in momenti come questi è assolutamente fondamentale essere uniti, qualcosa ci ha insegnato anche il comportamento dell'Europa, che è cambiato ultimamente e quindi, a maggior ragione, cerchiamo di essere concreti e riusciremo a superare questo brutto momento, soprattutto con una gestione amministrativa che riferibile al bilancio rincuora e da certezze. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rossi.

Io non ho altre richieste di intervento quindi passerei alle risposte. Ho le prenotazioni, naturalmente, dell'Assessore Maffei, dell'Assessore Foschi e poi del Sindaco. Io farei rispondere prima i due Assessori e poi lascerei la parola finale al Sindaco.

Assessore Maffei, prego.

ASS. MAFFEI GIUSEPPINA

Grazie Presidente. Volevo un attimo puntualizzare, perché non ho capito bene l'insinuazione del Consigliere Rosati quando ha parlato delle nostre variazioni di bilancio. Guardando l'anno che è appena trascorso abbiamo fatto 5 variazioni di Consiglio e 11 variazioni di Giunta, io lo inviterei a guardare i bilanci delle precedenti Amministrazioni alla nostra di quante variazioni venivano fatte. Ci sono stati anni in cui abbiamo, hanno superato anche le 22 variazioni nel corso d'anno, per cui penso che aver fatto 5 variazioni di Consiglio e in 11 Giunta nell'anno pandemico, che nella prima parte dell'anno ci ricordiamo tutti che non avevamo la più pallida idea di cosa sarebbe successo, credo che sia no un buon risultato, ma un ottimo risultato da questo punto di vista.

Poi per quanto riguarda il discorso dei ristori ho sentito che interverrà anche l'Assessore Foschi e ne sono molto contenta, però volevo ribadire una cosa, che non è che tutti gli aiuti, le sistemazioni e tutto ciò che abbiamo fatto è derivato solo ed esclusivamente dal "Fondone" che è arrivato dallo stato centrale, già la semplice rinegoziazione dei mutui di cui parlava anche il Consigliere Londei ci ha portato ad un risparmio di cassa di oltre 200 mila euro ed anche tutte le variazioni che sono state fatte,



che prima dicevo, sono servite proprio per andare ad integrare l'emergenza sanitaria. Questo era quello che volevo puntualizzare al Consigliere Rosati.

Per quanto riguarda invece il Consigliere Mechelli volevo dire questa cosa: è vero che noi paghiamo presto e veloce, ma se non avessimo fatto questo, Consigliere, non avremmo potuto utilizzare l'avanzo libero, perché non avremmo rispettato tutti quei requisiti che ci danno la possibilità oggi di poterlo utilizzare. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Assessore Maffei. Assessore Foschi, prego.

ASS. FOSCHI ELISABETTA

Ci tenevo solo a dire una cosa, perché il Consigliere Rosati tra le osservazioni che ha fatto credo che ne abbia fatta una che lui giudica poco sufficiente, invece credo che sia un orgoglio di questa Amministrazione la scelta che la Giunta ha fatto e che pochi altri Comuni hanno fatto nei termini in cui ha fatto Urbino quando ha deciso di dare un contributo alle attività produttive, che è stato un contributo importante, un contributo che non valutava i codici Ateco, come facevano ancora allora, adesso forse cambiano, però si valutava in base ai codici Ateco. Noi non abbiamo calcolato il codice Ateco, abbiamo calcolato una percentuale di riduzione del fatturato che era dal 20% in su, mentre altri Comuni, tra i pochi altri Comuni che hanno fatto una misura del genere, perché sono pochissimi i Comuni, guardavamo quando stavamo stendendo il bando, che poi abbiamo fatto uscire, alcuni Comuni anche a noi limitrofi prevedevano la riduzione del fatturato dell'80% in su, quindi capite bene la differenza rispetto a quello che abbiamo fatto noi. Era un bando rivolto alle attività, alle partite IVA, alle singole partite IVA appunto, di fatto anche alle società sportive. Tantissime sono state le domande di partecipazione, valutavamo una riduzione del fatturato tra novembre 2020 e novembre 2019, anche questo è stato rilevante. E dirò di più, l'unica clausola che si prevedeva era di non aver avuto il riconoscimento ed il contributo da parte del Governo sulla manovra che era volta a sostenere le attività del centro storico nelle città d'arte, beh, molti hanno rinunciato a quella perché era più conveniente ricevere quella prevista dal Comune di Urbino, che ha erogato contributi superiori anche a quelli assegnati ad altri enti. Quindi sicuramente tutti possono fare di più, però se si guarda quello che ha fatto il Comune di Urbino e credo che siano le stesse attività a riconoscerlo, rispetto a quello che hanno fatto anche altri Comuni, lo sforzo - tra l'altro - della Giunta era notevole in quel tempo, non era una misura come i buoni spesa prevista per questo, con contributi espliciti per questo. Non si può paragonare a Pesaro, quello che ha fatto Pesaro, che aveva comunque requisiti ben diversi e, secondo me, più penalizzanti rispetto ai nostri, perché Pesaro la prima manovra che ha fatto l'ha fatta in virtù di un provvedimento che prevedeva lo stanziamento di fondi al Comune di Pesaro, perché era tra quelli che aveva avuto un maggior numero di morti, quindi un dato molto negativo, di morti l'anno scorso per Covid e aveva avuto uno stanziamento tra i più alti d'Italia. Ma agli altri Comuni, al pari del



Comune di Urbino, che non avevano avuto quel numero così alto di morti, fortunatamente, quindi non avevano avuto i contributi extra del Comune di Pesaro, ben pochi hanno fatto una misura del genere, che era abbinata a quella a favore dei lavoratori, concordata con i sindacati, anche quella abbiamo visto che pochissimi Comuni l'hanno fatto. Ci tenevo a dirlo, perché è stato uno sforzo importante di tutta l'Amministrazione e credo anche apprezzato dalle attività, ripeto, con contributi maggiori anche a quelli erogati dal Governo, dalla Regione o da altri enti. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie. Grazie Assessore. La parola al Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Io non ho molto da aggiungere, è stato rilevato quello che era opportuno fare. Volevo solo ringraziare l'Assessore Maffei per il lavoro che ha fatto a livello della gestione del bilancio, ma soprattutto vorrei ringraziare la Dottoressa Valentini, perché io credo che sia una garanzia per la nostra Amministrazione, quindi per gli amministratori, ma sia una garanzia per i nostri cittadini, perché veramente il lavoro che porta avanti è un lavoro complesso, encomiabile e devo dire che fino a quando abbiamo lei, come tanti altri funzionari e tante altre posizioni organizzative, veramente possiamo lavorare abbastanza in tranquillità, se non dico in tranquillità, per quello che riguarda oggi il bilancio sicuramente. Questo lo dico perché non è sempre scontato e normale. Vi posso assicurare che conoscendo un po' adesso, dopo che faccio il Sindaco, le preoccupazioni degli amministratori di alcuni Comuni il tema del personale è uno dei temi più importanti ovviamente della capacità, specialmente - devo dire - in un Comune come il nostro, questa Amministrazione, dal primo mio mandato, ha deciso di non avere i dirigenti, quindi, associate queste due cose, io credo che veramente sia da fare un ringraziamento particolare.

Il bilancio quando... sul tema del fondo Covid chiaramente noi siamo riusciti a fare degli interventi grazie a queste risorse, ma riguardo a quello che ho dichiarato già alla stampa dall'anno scorso dico anche che ai Comuni io non avrei mandato un centesimo nella fase del Covid, ma semplicemente perché tutti i Comuni, la maggior parte dei Comuni si stanno arrabattando il cervello per capire come spendere per risorse. Questo non è un buon modo di gestire le risorse economiche, sarebbe bastato dire ai Comuni che nel nostro caso del Fondo di dubbia esigibilità, comunque si tratta di debiti, perché non è che le risorse che lo Stato ci ha mandato sono risorse di cassa, ma sono a debito, sarebbe bastato mandare ai Comuni la possibilità di abbassare quel 10 - 15% i crediti di dubbia esigibilità. Questo ragionando a livello generale, a livello nazionale avrebbe - in qualche modo - anche incentivato i Comuni a..., non chiaramente in questa fase della pandemia, ma successivamente, ad accelerare, ad essere un incentivo accelerare la riscossione, ma questo perché? Perché se avessimo mandato le risorse che sono arrivate agli enti pubblici e qui faccio una critica sia all'ANCI nazionale, sia a tutti quanti noi, se avessero mandato queste risorse per ristorare gli esercizi



economici, quindi i bar, i ristoranti, quelli a cui abbiamo detto di chiudere e a cui abbiamo detto: “Rinunciate al vostro stipendio”, se avessero usato queste risorse per mandarle direttamente, per formare lo stipendio a quelli che gli abbiamo detto: “Da domani non lavori più”, sarebbe stato - secondo me – più opportuno. Poi successivamente, alla fine della pandemia, avremmo potuto fare una fotografia di quello che era successo nei Comuni, dandogli la possibilità ovviamente di derogare, perché il 10% di 8 milioni sono 800 mila euro, bastava il 20% per avere la stessa risorsa a disposizione rispetto a quella che ci ha erogato lo Stato. Chiaramente poi alla fine ogni Comune, come avete rilevato, noi abbiamo fatto delle misure, come diceva l'Assessore Foschi, altri Comuni hanno fatto delle altre misure e questo ha segnato una disparità anche tra la nostra preoccupazione italiana e tra i diversi Comuni, i diversi territori, anche con una competitività che a volte è anche poco dignitosa, perché, come diceva prima l'Assessore Foschi ci sono stati dei Comuni che hanno fatto dei ristori, dei Comuni che ne hanno fatti un po' meno, anche magari perché non lo potevano fare, adesso non stiamo qui a sindacare perché e per come e quindi può essere stato utilizzato in questa fase anche a scopo politico, cosa che, magari, sicuramente in un momento di pandemia non era opportuno fare. Invece il fenomeno che diceva prima il capogruppo Londei, che è quello che mi preoccupa più di tutto, lui lo rileva ogni volta, ogni giorno e fa bene a farlo, è il discorso dello spopolamento del nostro territorio e del nostro Comune in particolare, ma è lo spopolamento di tutto il nostro territorio. Annuncio anche che dovremmo fare un Consiglio Comunale a brevissimo perché, come mi rilevava l'Assessore Vetri i giorni scorsi, che mi ha portato all'attenzione una cosa che anche lo stesso Consigliere capogruppo Londei a volte ha indicato, siccome stanno uscendo dei bandi, a raffica devo dire, ma uno in particolare sull'housing sociale, avremmo necessità per questo motivo e anche per altri progetti che pensiamo di proporre a questo Consiglio Comunale per fare delle attività e per fare delle azioni nella direzione di dare una risposta anche, appunto, alla residenzialità nel nostro Comune, nella città ma in tutto il nostro Comune, che sappiamo bene che oltre al centro storico e alla città intesa come agglomerato abitativo, tutto il territorio è oggetto di spopolamento. Su questo c'è tutta una storia che, purtroppo, il nostro Comune ha portato avanti, che riguarda decenni e decenni di mancata..., in qualche modo per motivi di edilizia, per motivi di lavoro ha portato le generazioni più giovani ad andare presso altri Comuni, lungo la costa o anche nei Comuni limitrofi. Oggi noi ci troviamo, purtroppo, a registrare una popolazione anziana, dove si fanno pochi figli e dove, ovviamente, con 280 morti all'anno e 70 nascite è automatico che in un anno perdi solo per questo fatto 200 – 250 unità. Questo fatto, chiaramente, è un fenomeno che ha fatto scivolare la nostra città in questo livello. Dobbiamo incentivare questa cosa. Questo è l'impegno, che non è facile da portare avanti, sicuramente bisognerà fare delle azioni, stiamo provando a fare delle azioni, che poi - magari - nel Consiglio specifico vi proporremo. Però, ecco, sicuramente è una preoccupazione di tutti noi, non è che noi pensiamo che va bene così. Non è che mi preoccupa il limite di migliaia di unità, ma mi preoccupa però, poi, lo spopolamento in senso generale, perché questo è un fenomeno che, senz'altro, se non viene riconvertito, creerà dei problemi a tutto l'entroterra del nostro paese. Però,



ecco, credo che questo bilancio ci metta nelle condizioni di poter lavorare bene prossimamente e quindi, con questa prospettiva, io credo che potremmo confrontarci e chiedo anche - lo ripeto - la collaborazione di tutti, come peraltro devo dire che viene data, per fare delle proposte, per fare delle valutazioni e per riuscire a superare questo momento di crisi profonda che viviamo. La nostra città ha la fortuna di avere un'Università che è in forte crescita e su questo ci dobbiamo concentrare, perché non è un fatto secondario avere un'Università che ha una crescita così importante. Abbiamo avuto un aumento di iscritti e ne avremo anche i prossimi anni, perché le azioni che sta facendo anche l'Università sono significative in questa direzione. Stiamo cercando di dare delle risposte veloci anche alle esigenze della nostra Università, però, ecco, prossimamente, nel prossimo Consiglio, parleremo anche di questi aspetti e magari ci potremmo confrontare anche in una Commissione specifica, per valutare le azioni che potremmo mettere in campo. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Sindaco.

Nel frattempo è uscito il Consigliere Cangini, è entrato il capogruppo Santi.

Ci sono stati tutti gli interventi, qualche Consigliere ha anche già comunicato quale sarà la dichiarazione di voto, però se ci sono Consiglieri che vogliono intervenire per dichiarazione di voto, prima di passare alla votazione, sono pregati di prenotarsi.

Capogruppo Rosati, prego.

CONS. ROSATI MARIO

Grazie. Diciamo che sicuramente, anzi mi sono spiegato male in alcune espressioni, però a questo punto vorrei offrire dei chiarimenti, all'Assessore Maffei volevo ribadire che non ho fatto insinuazioni, ho semplicemente detto che alcune critiche le abbiamo espresse nel corso di altri Consigli in cui o si parlava di bilancio o della sua variazione, questo ho detto e quindi per non ritornare a ripeterle nuovamente.

Relativamente alla misura dei contributi dati alle attività produttive voglio sottolineare che non ho espresso alcuna critica in merito alla misura, anzi, se ben ricordate, siamo stati tra quelli che l'hanno sostenuta, promossa, incentivata anche sostenendo il fatto che doveva essere allargata non solo a chi era dentro le mura ma anche fuori. Quindi crediamo che su questo fronte ci siamo anche trovati sulla stessa linea. La mia critica è rivolta soltanto al fatto che è l'unica iniziativa svolta dall'Amministrazione e che mancano politiche strutturali di sostegno allo sviluppo delle attività economiche. È questo il tema.

Due parole anche su altre questioni, brevemente, vabbè, non so, non credo aver capito bene quello che diceva il Sindaco relativamente alla forma di contributo, ma quello che mi par di capire è che l'intervento dello Stato sia stato volto a sostenere sì le Amministrazioni e naturalmente i cittadini che sono amministrati, appunto, dai Comuni e non ad intervenire sui bilanci, no? Quindi ad offrire



anche..., perché questo..., diciamo, noi abbiamo la fortuna, come si diceva, di avere anche funzionari molto in gamba, integerrimi, insomma che sanno fare il proprio mestiere, in altri casi forse questo avrebbe anche offerto... boh, non so, opportunità - diciamo così - di sistemare i bilanci piuttosto che intervenire a favore dei cittadini. Mi auguro che questo non accada mai e quindi, ecco, il fondo serviva proprio perché le Amministrazioni più vicine ai cittadini poi trovassero le modalità più efficaci per dare effettivi ristori.

Infine sullo spopolamento, è un tema che abbiamo più volte sollevato, però quando si parla di unità, di fare le cose insieme, torno a ribadirlo per l'ennesima volta, occorre che ci sia un clima di riconoscimento reciproco. Cioè, se non si riconosce dignità alle parti, anche contrarie, se non gli si riconosce un ruolo, è chiaro che diventa difficile mettere in piedi proprio una modalità di collaborazione. Per cui noi possiamo anche offrire - come è stato fatto sino ad oggi - tutte le nostre proposte, le idee, eccetera eccetera, ma una prova evidente che poi non si è ascoltati l'ha offerta pochi secondi fa il Sindaco quando parlava dei bandi delle housing sociali. Se vi ricordate due Consigli fa l'ho proposto in Consiglio, ma non l'avete proprio sentito, è passato da un orecchio e vi è uscito dall'altro. Oggi bisogna parlare di questi bandi. Benissimo. Sono contento che sia stata recepita questa necessità. Siamo contenti, quindi collaboreremo e lavoreremo alla Commissione o alle sedute che saranno dedicate in proposito, con l'idea - e anche questo mi fa piacere - che sia aumentata la sensibilità rispetto a questo problema dello spopolamento, perché le altre volte quando ne abbiamo parlato si è sempre detto che era un problema comune dei nostri territori, cosa vera naturalmente, ma che non può essere preso come un elemento di realtà data, ma che va, naturalmente, combattuto, rispetto al quale occorre impegnarsi, ripeto, con politiche a lungo termine, con misure quanto più immediate anche nel tempo, ma anche con politiche (appunto) che possano poi sostenere una crescita costante nel tempo. Questo è tutto. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rosati.

Capogruppo Scalbi, per dichiarazione di voto.

CONS. SCALBI LAURA

Scusate, non riesco a prendere la parola. Come gruppo siamo a favore, sorrido soltanto con le parole di Rosati, perché si lamenta sempre che come maggioranza non chiediamo mai loro di intervenire sui piani, però su questa cosa, ...(incomprensibile)... per le attività produttive si prendono addirittura i meriti di averla fatta loro, quindi questa cosa mi risulta alquanto assurda, invece di dare il merito all'Assessore si prendono loro i meriti di questo, di quanto fatto. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Scalbi.



A questo punto passiamo alla votazione, vi chiedo il voto anche per l'immediata eseguibilità, quindi la doppia votazione. Passo alla chiamata nominale

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole	Favorevole
Guidi Luca	Favorevole	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole	Favorevole
Borgiani Carolina	Contraria	Contraria
Santi Lorenzo	Contrario	Contrario
Balducci Davide	(Non credo sia arrivato)	
Rosati Mario	Contrario	Contrario
Londei Giorgio	Astenuto	Astenuto
Londei Luca	Astenuto	Astenuto
Cangini Federico	Astenuto	Astenuto

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Io voto favorevole – favorevole. La delibera viene approvata sia per la prima votazione che per l'immediata eseguibilità.



Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: CONVENZIONE FRA L'AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE E L'ENTE LOCALE PER LA GESTIONE DEL CENTRO SERVIZI TERRITORIALE PROVINCIALE QUINQUENNIO 2021-2025. (Proposta n. 27)

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo alla pratica numero 3 che ha per oggetto: "Convenzione fra l'Amministrazione Provinciale e l'ente locale per la gestione del Centro Servizi Territoriale Provinciale quinquennio 2021-2025".

Assessore Maffei la illustra lei? Sennò la Dottoressa Valentini? Vediamo un attimo, sennò altrimenti la illustra il Sindaco. Prego Sindaco.

SINDACO

Volevo solo dire che chiederei alla Dottoressa Valentini, siccome so che è in linea, non la vedo, ma credo...

DOTT.SSA VALENTINI ORNELLA

Sì, ci sono.

SINDACO

Chiedo di spiegare bene questa delibera. Volevo solo approfittare con una battuta, quando il Consigliere Rosati, il capogruppo Rosati diceva che lo proponeva lui l'housing sociale, la differenza è che adesso è uscito un bando, perché diversamente non avremmo potuto farlo. È uscito il bando, molto probabilmente noi possiamo usare quei 20 milioni di euro per un certo progetto, è chiaro che oggi si può fare, cioè proporre quando non si può fare diventa difficile, quindi diciamo che ci vogliono anche delle risorse per poter fare le cose. Sicuramente noi parliamo di cose oggettive, non di progetti, così, non realizzabili.

Volevo solo dire che in questa delibera troverete..., questa delibera, a differenza della convenzione che normalmente abbiamo, che adesso spiegherà la Dottoressa Valentini, anche il costo del personale che abbiamo..., personale, della tenuta delle buste ...(parole mancanti per scarso segnale audio)... servizio. Era solo questo che volevo dire. Prego Dottoressa.

DOTT.SSA VALENTINI ORNELLA

Buonasera a tutti. Questa è praticamente il rinnovo della convenzione per ulteriori cinque anni con la Provincia di Pesaro Urbino, son già diversi anni, per l'adesione al Centro Servizi Territoriali di Pesaro Urbino, il CSTPU, per poter fruire (diciamo) dei servizi erogati e in più abbiamo la virtualizzazione del server. Come diceva il Sindaco dall'anno 2021, dal primo gennaio 2021 ci gestiscono anche la parte prettamente delle buste paga, ci fanno gli stipendi, proprio perché abbiamo



avuto un pensionamento e abbiamo avuto un licenziamento da parte di un dipendente che era stato assunto proprio per fare gli stipendi, invece poi ha vinto un concorso e si è avvicinato. Formare, fare gli stipendi nel giro di un mese è difficile, abbiamo detto intanto li diamo alla Provincia e praticamente ci fanno le buste paga. Questo è quello che c'è in quest'anno. Poi ci gestisce la connettività della rete. Abbiamo un servizio di infocamere e tutto questo, praticamente, l'avevamo già previsto nel bilancio di previsione, le relative risorse. Quindi andiamo ad approvare questa convenzione, dove c'è comunque un allegato tecnico di tutto quello che la Provincia ci fa. In particolare i compiti del servizio CSTPU prevedono i servizi di connettività Internet, i servizi Internet di base, tutto il servizio di posta elettronica, i servizi consulenziali, di formazione, servizi al personale, di consulenza tecnica e abbiamo una serie di servizi. E quindi si propone di rinnovare questa convenzione con la Provincia per un ulteriore quinquennio. Per quanto riguarda, logicamente, la procedura degli stipendi nel caso in cui riusciamo a ristrutturare un attimino l'Ufficio Stipendi molto probabilmente possiamo anche pensare, la procedura proprio degli stipendi, di rifarla in sede, in house diciamo, mentre per gli altri invece è importante la Provincia, per la connettività Internet e queste cose sono già 10 anni che ci gestisce il tutto.

Non so, se ci sono delle domande particolari non lo so, dite. Tutto qua.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Dottoressa Valentini.

Ci sono richieste di intervento? Sì, il capogruppo Rosati, prego.

CONS. ROSATI MARIO

Grazie. In parte la Dottoressa Valentini mi ha già dato un chiarimento, perché sì, per capire un po' meglio il punto sui servizi e stipendi. Quindi ho capito la dinamica per cui è stato ad oggi affidato alla Provincia, ma un po' per capire, appunto, in realtà com'era organizzata in precedenza e quindi in termini di costi e di ulteriori servizi, che immagino una persona all'interno fa rispetto ad una esternalizzazione del servizio. Quindi una valutazione proprio in termini di costi – benefici, al di là dell'emergenza che poi, insomma, si è presentata e se la convenzione prevede, poi, il recesso da quella tipologia di servizio, perché la convenzione è su base quinquennale, quindi non so se questo servizio può essere effettivamente sganciato o meno o comunque, casomai, ecco, prevedere un articolo in tal senso. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie capogruppo Rosati.

Ci sono altre richieste d'intervento prima di passare alle risposte? Non ho nessuna richiesta d'intervento. Non so se la Dottoressa Valentini vuole...



DOTT.SSA VALENTINI ORNELLA

Per quanto riguarda la parte degli stipendi diciamo che noi avevamo un responsabile della procedura degli stipendi che è stato collocato in pensione a partire dal 10 gennaio 2021, proprio per questo avevamo assunto un dipendente, una categoria C, che nell'ultimo anno aveva seguito ed imparato la procedura degli stipendi, poi a dicembre si è dimesso, quindi praticamente non l'abbiamo sostituito come personale, perché poi il costo di un C si aggira sui 25 – 26 mila euro all'anno, anche di più, compresi gli oneri diretti e riflessi. Il costo della Provincia praticamente sono 23 mila euro, ma non è tutto stipendi, perché ci gestisce anche tutte quelle che sono le domande di pensionamento, c'era già prima, è andato solo ad integrare la parte di quella che era la previdenza di prima. Avevamo già da 5 anni a questa parte una convenzione con la Provincia per la gestione delle pensioni, delle domande di pensionamento, siamo andati ad integrarli con gli stipendi, per cui sono circa 19 mila euro in più. Un dipendente logicamente costa di più, però - come dice il Consigliere Rosati - magari faceva anche qualcos'altro, ma non l'abbiamo sostituito. Dal punto di vista, quindi, economico la Provincia ci è andata a sostituire questo dipendente. Sicuramente quando c'è la possibilità... è vero che la convenzione dura 5 anni, però nel momento in cui decidessimo di reinternalizzare gli stipendi li possiamo togliere da questa convenzione, è logico, non oggi per domani, glielo si dice, perché anche loro si sono dovuti, poi, attrezzare per potere fare gli stipendi anche al Comune di Urbino.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Dottoressa Valentini.

Non so se ci sono richieste di dichiarazioni di voto.

CONS. ROSATI MARIO

Nel frattempo, Presidente, approfitto per ringraziare per la risposta e per ribattere anch'io con una battuta al Sindaco, perché io l'avevo anticipato il fatto che sarebbero usciti i bandi. Non erano usciti, vi stavo avvisando: guardate che stanno uscendo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

A questo punto passiamo alla votazione, anche qui vi chiedo la doppia votazione, dato che c'è l'immediata eseguibilità.

Il Presidente del Consiglio Comunale procede ad effettuare l'appello nominale ai fini della votazione:

Gambini Maurizio – Sindaco	Favorevole	Favorevole
Rossi Nicola	Favorevole	Favorevole
Clini Orfeo	Favorevole	Favorevole
Quaresima Laura	Favorevole	Favorevole



Guidi Luca	Favorevole	Favorevole
Zolfi Brunella	Favorevole	Favorevole
Pazzaglia Andrea	Favorevole	Favorevole
Mechelli Lino	Favorevole	Favorevole
Scalbi Laura	Favorevole	Favorevole
Borgiani Carolina	Favorevole	Favorevole
Santi Lorenzo	Favorevole	Favorevole
Balducci Davide	(Non so se si è collegato, non credo)	
Rosati Mario	Favorevole	Favorevole
Londei Giorgio	Favorevole	Favorevole
Londei Luca	Favorevole	Favorevole
Cangini Federico	Favorevole	Favorevole

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

lo voto favorevole – favorevole. La delibera è approvata all'unanimità, con l'assenza solo di Davide Balducci, sia per la votazione che per l'immediata eseguibilità.

Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO. (Proposta n.29)

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo alla pratica numero 4, relativa a: "Comunicazioni, mozioni e ordini del giorno". Non ho né comunicazioni, né mozioni, né ordini del giorno.

Io, a questo punto, vi ringrazio per la vostra partecipazione e, come diceva il Sindaco, faremo a breve un nuovo Consiglio Comunale, non ci sarà solo quel punto, naturalmente, a cui faceva riferimento il Sindaco, ma ce ne saranno anche altri, naturalmente vi comunicherò nel gruppo WhatsApp dei capigruppo quali saranno i prossimi appuntamenti, quindi anche una comunicazione di date di massima, sarete quindi informati.

Di nuovo grazie a tutti, vi auguro buona serata.

