



COMUNE DI URBINO
(Provincia di Pesaro e Urbino)

RESOCONTO DEL CONSIGLIO COMUNALE
IN DATA 26 APRILE 2018

PRESIEDE IL PRESIDENTE ELISABETTA FOSCHI

La seduta inizia alle ore 15,00

Il Presidente Elisabetta Foschi, con l'assistenza del Segretario, dott. Michele Cancellieri, procede alla verifica del numero legale dei Consiglieri intervenuti, e l'appello nominale dà il seguente risultato:

GAMBINI Maurizio – <i>Sindaco</i>	presente
PAGANELLI Sandro	presente
ROSSI Nicola	presente
ANDREANI Umberto	presente
VITTORIA Raffaella	assente
FOSCHI Elisabetta - <i>Presidente</i>	presente
BALDUINI Giuseppe	presente
SCALBI Laura	presente
VETRI Marianna	presente
SIROTTI Massimiliano	presente
MAGNANELLI Enrico	assente (entra nel corso)
MUCI Maria Clara	presente
SESTILI Piero	presente
FEDRIGUCCI Gian Franco	assente (entra nel corso)
SCARAMUCCI Federico	presente
CALCAGNINI Brunella	presente
FORTI EMILIA	presente

Accertato che sono presenti n. 14 Consiglieri e che risulta pertanto assicurato il numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Prendono parte alla seduta gli Assessori Cioppi Roberto, Magrini Maura e Maffei Giuseppina.

E' presente il Consigliere Aggiunto Alice Amadori

INDICE

PUNTO N. 1 – INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE	(pag. 4)
PUNTO N. 2 - APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2017	(pag. 12)
PUNTO N. 3 - PERMUTA RELITTI STRADALI VICINALE DI "CÀ LA VALLE"	(pag. 37)
PUNTO N. 4 - VARIANTE PARZIALE AL PRG VIGENTE PER LA ZONA D2 DELLA TAV. 201.III.B15-CA' GUERRA, PER LA ZONA B25 DELLA TAV. 201.III.B13-SCHIETI E PER LA ZONA B17 DELLA TAV. 201.III.B12-PIEVE DI CAGNA APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 26 DELLA L.R. 34/1992	(pag 37)
PUNTO N. 5 - ADOZIONE DEFINITIVA AI SENSI DELL'ART. 26 DELLA L.R. 34/1992 DELLA VARIANTE PARZIALE AL PRG PER LA REALIZZAZIONE DI UN CENTRO IPPICO ED ATTIVITÀ EQUESTRI IN LOC. SAN GIACOMO IN FOGLIA	(Pag. 38)
PUNTO N. 6 - COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO	(pag. 39)

PRESIDENTE

Buonasera a tutti, procediamo con l' appello.

Abbiamo il numero legale, dichiaro aperta la seduta e nomino scrutatori Forti, Paganelli e Balduini. Prima di iniziare vi comunico come avrete avuto modo di vedere dal foglio che è stato distribuito ad ogni consigliere sul proprio tavolo che è stata attivata dopo una serie di richieste la rete wi-fi all'interno della sala Serpieri, nome e password li trovate iscritti nel foglio, ci tenevo a ringraziare il Legato e soprattutto l'Assessore Magrini che si è attivata in prima persona per riuscire ad installare questo servizio. Mi ha detto l'assessore che prossimamente ci potrà anche essere la possibilità di collegare le stampanti ai computer qualora qualcuno dovesse stampare dei documenti.

PUNTO N. 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO – INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE

PRESIDENTE

Sono le 15,36. La prima interrogazione è presentata dal gruppo consiliare Movimento Cinque Stelle protocollo numero 8312 relativa a mancate risposte alle interrogazioni da parte del sindaco in consiglio comunale. Consigliere Forti la illustra? Prego Cons. Forti.

CONSIGLIERE FORTI

L' interrogazione è molto semplice perché ci sono due questioni in merito al sistema di smaltimento dei rifiuti, due richieste che avevamo fatto e che non sono state ottemperate, una sono i codici Cer di conferimento in discarica perché ci serviva a valutare le quantità di rifiuti speciali che arrivano in discarica oggi, per capire poi come funzionerà con l' attuazione dell' accordo di programma.

E l' altra invece riguarda l' autorizzazione Aia che riguardava un' altra interrogazione a cui il sindaco aveva risposto ma mi mancava il documento, il documento effettivamente dell' Aia ci è arrivato allora a questo punto io domando se considerata l' Aia in questione allora il sindaco ritiene che l' accordo di programma sia tutto a posto, che vada a buon fine e che tutto stia seguendo il procedimento consono e che permetterà l'attuazione dell' accordo di programma, grazie.

PRESIDENTE

La parola al sindaco.

SINDACO

Buongiorno a tutti, io volevo precisare il fatto che nell' interrogazione si cita mancate risposte e io ritengo invece di avere risposto, ma questo non è importante tant' è che nella risposta che ho dato all'interrogazione che era stata fatta ho detto che quel giorno non avevamo il documento dietro ma come lei ha dichiarato gli è arrivato successivamente e comunque ce ne ho una copia proprio per ridargliela perché poi magari non venga detto che io gliel' ho detto quel giorno se ha la necessità subito non ce l' ho qui però si riesce a reperire anche sul sito e quindi ho detto l' avrei prodotta perché non ce l' avevo dietro quel giorno.

Per quanto riguarda invece lo smaltimento che mi viene chiesto ora le quantità ho qui tutto il plico che mi ha mandato Marche Multiservizi in base poi anche a quelli che sono i conferimenti che ogni comune e la stessa Unione montana ha e quindi sono qui se le vuole ritirare oppure dopo gliele do.

Premetto però una cosa semplicemente questo, nell' accordo di programma era previsto che appunto la provincia, l' Ata, i comuni hanno deliberato proprio tutti per andare nella direzione di abbassare i quantitativi delle discariche con una maggior conferimento, quindi l' accordo di programma che ha fatto la provincia. Questo accordo di programma non è contrastato da una normativa regionale, è chiaro che oggi questo accordo di programma è al vaglio della regione e devo dire da un anno sicuramente che la Regione ce l' ha in mano, sono state chieste delle integrazioni sono state mandate, adesso la richiesta dovrebbe essere a posto però ad oggi ancora non hanno fatto l' atto di.

Questo però non limita per normativa regionale siccome nell' accordo di programma che riguarda il nostro Ata i quantitativi diciamo da conferire in rapporto alle quantità o meno dei rifiuti urbani e rifiuti speciali, qui abbiamo il documento che lei può ritirare, ho fatto fare anche non solo di quest' anno ma anche quello del 2015-16-17 in modo che lei ha tutti i quantitativi conferiti per codice e quindi con tutto l' elenco dove chiaramente nel 2017 è stato aumentato il quantitativo, perché se questo accordo di programma viene diciamo confermato dalla regione si va avanti con le diminuzioni delle cubature, l' aumento del conferimento per chiudere secondo il programma entro cinque anni.

Se questo non dovesse essere si ritorna indietro ma questo non vuol dire che la regione a tutt' oggi non ha fatto un atto per cui le quantità conferite nella discarica di Ca' Lucio devono avere delle percentuali, quindi ecco noi speriamo che a giorni e a settimane venga confermato questo accordo di programma e quindi che la regione si allinei perché se così non dovesse essere ahimè la discarica di Ca' Lucio potrebbe durare fino al 2054 e questo credo che non sia interesse di questa comunità, perché poi è una discarica aperta per poco quantitativo con una cubatura che è ancora a 600 mila metri cubi, se non viene accolto positivamente cosa che io spero assolutamente.

Quindi questi sono i documenti e quello che può ritirare per i quantitativi conferiti e per l' Aia che poi lei ha appena detto che ha già ricevuto.

PRESIDENTE

La replica al Cons. Forti.

CONSIGLIERE FORTI

Io sono molto dispiaciuta di sentire queste parole sindaco perché sabato 5 ci sarà un incontro e non mi risulta che sia arrivata informativa ai consiglieri ma a lei è arrivata con richiesta di girarla ai Consiglieri, perché il comitato dei beni comuni fa un secondo incontro con tutti i sindaci, ne ha fatto un paio di settimane fa. Lei non c' era e non c' era neanche Pasotto che è il nostro così delegato pagato per gestire i rapporti con Marche Multiservizi e per occuparsi del sistema di smaltimento e quindi l' accordo di programma sarebbe stato suo interesse, quantomeno informarsi e poi relazionare a lei sindaco perché in quell' occasione quella che c'è stata 2 settimane fa e questo lo dico ai Consiglieri che magari possono essere interessati a ciò che gli passa davanti agli occhi ma che non viene riferito e nuovamente sabato 5 il comitato dei beni comuni spiegherà che la Regione si è espressa esiste un documento, il documento loro forniranno e sono disposti a fornirlo ai Sindaci e ai Sindaci l' hanno già fornito, che è stato emesso a luglio dove la Regione si è espressa e ha detto alla richiesta da parte dell' Ata che chiedeva “possiamo fare l' accordo di programma che prevede che la discarica chiuda in cinque anni e in questi cinque anni continuare il riempimento con i rifiuti speciali?”. La Regione Marche ha risposto assolutamente no, non vi permettete minimamente perché quella non è una discarica privata ma è una discarica pubblica, non sta a voi deciderne la chiusura, io Regione non ho intenzione di chiuderla perché è a servizio del bacino regionale e non posso neanche permettere per legge permettere che diventi discarica privata, quindi a rifiuti speciali. Questo è quanto la Regione ha detto, questo è quanto Tagliolini sa da luglio, questo è quanto Ranocchi sa da luglio, questo è quanto voi sindaci non sapete perché non si capisce come mai questa cosa è rimasta sotto la sabbia, noi la sappiamo perché il comitato beni comuni per caso Ranocchi facendo quello che è suo dovere fare ha consegnato il documento, quindi il documento è uscito dalle segrete stanze dove ancora è lì da sei-sette mesi e ed a nostra conoscenza.

Di conseguenza adesso io chiedo a lei prima di tutto come mai queste cose non le sa e come mai non c' era nessuno presente a quell' incontro, come mai paghiamo un delegato del Cda di Marche Multiservizi qual è il compito per cui è pagato mille euro al mese se non è presente in queste situazioni, come mai è tutto fermo, come mai possiamo pensare che questa autorizzazione qua non è l' Aia che dovevamo fare per l' accordo di programma, perché l' accordo di programma prevede un cambiamento talmente forte che va fatta un' Aia, un' autorizzazione ex novo con tutti i pareri

compreso quello della Regione. Ma siccome la Regione l' ha tenuto nel cassetto non è stato possibile fare un' Aia di autorizzazione e questa è un' Aia di rinnovo perché c' era stato un cambiamento di cubatura della discarica, che comunque andava fatto e l' Aia effettivamente è stata data, cita l' accordo di programma ma non l' autorizza perché per quello ci vuole un' Aia ex novo. Quindi l' accordo di programma è saltato a tutti gli effetti perché l' Aia autorizzativa che doveva essere entro il 31 dicembre non c'è e perché la Regione ha espresso parere negativo.

Allora mica lei è responsabile se non di cattiva visione d' insieme, perché io mi ricordo che quando lei ha portato l' accordo di programma qui le mie osservazioni sono state ma sicuro che si può fare una roba del genere che è una discarica pubblica e sottende a queste leggi qui? E' sicuro che riusciamo a fare una discarica privata? Queste erano le osservazioni di un profano così mi io, non sono state prese in considerazione comunque a parte la cattiva visione non è che lei è responsabile però è da mesi che andiamo avanti, allora che progetto abbiamo su questa discarica? Non so resto sospesa anche io a questo punto!

No ho fatto una richiesta ho detto allora è tutto a posto? l' accordo di programma sta andando avanti? Allora se poi lei non sa le cose io la rendo edotta!

PRESIDENTE

Volevo dire un attimo una cosa anch' io dopo glielo do no perché già un' altra volta in occasione di un' altra interrogazione avevo fatto presente la stessa cosa, allora nel momento in cui si formula una interrogazione la Giunta si prepara a rispondere alle domande e ai quesiti che sono scritti nell' interrogazione, poi se in sede di presentazione o peggio ancora, peggio ancora nel senso che poi l' Assessore non ha più possibilità di riprendere la parola ma in sede di replica uno ne pone altre diventa non corretto.

Relativamente a questi forum io ho verificato a me con preghiera di inoltrare a tutti i Consiglieri non è arrivato nessun invito né per quella che si è svolta a Sant' Ippolito che si è già svolta, né per quella che è in programma in Urbino, lo so dall' organizzatore che c'è privatamente ma io non l' ho avuta, io rispondo che lei ha scritto a me e a tutti i Consiglieri, per avvisare di quella che si è tenuta a Sant' Ippolito ha scritto una mail dicendo non sono stati informati. Io non ho informato nessuno perché io non ho avuto nessun invito e non ho potuto inoltrare inviti a nessuno.

Quindi tuttora io non ho nessun invito per questa iniziativa che si svolgerà in Urbino sabato e per cui non posso invitare, Sindaco prego.

SINDACO

Faccio questo intervento come mozione d' ordine perché io la invito Consigliere Forti tu su tutte le cose che lei ha affermato dopo che io avevo risposto io ho tutta una storia da raccontarle che va nella direzione dove c'è stato un incontro in Regione con i sindaci, c' eravamo noi e c' era Tagliolini e quindi la invito la prossima volta a fare la domanda specifica sulle cose che lei ha affermato.

Perché adesso lei fa una domanda, mi chiede i numeri e questi documenti poi dopo che io le do la risposta mi fa ulteriori quattro domande, io credo che non è come lei ha affermato che la Regione ha detto assolutamente, la Regione ha detto le discariche di Ca' Lucio e di Pesaro sono strategiche a livello regionale però chiaramente che c'è stata la disponibilità siccome i rifiuti secondo il programma della raccolta differenziata diminuiscono sicuramente si può rivedere la cosa.

Quindi la Regione sta facendo le sue procedure e poi io non è che ho la certezza di una o dell' altra cosa però queste sono state le affermazioni dei tecnici al di là degli amministratori, quindi c'è tutto un iter e un processo che è andato avanti e quindi magari se ne vogliamo parlare se lei ha interesse di sapere precisamente, dopo io l' invito di cui lei parla io non l' ho avuto e poi non è che io vado al forum dei beni comuni, ci sono andato molte volte per molti temi ma questo non vuol dire che io vado ai tavoli quelli ufficiali quelli dove si parla.

PRESIDENTE

Comunque se ha quesiti ulteriori formuli una interrogazione successiva.

L'interrogazione seguente è a firma del Partito Democratico, interrogazione sulla Villa Romana, la illustra il Consigliere Sestili.

CONSIGLIERE SESTILI

Facciamo riferimento su sollecitazione di alcuni cittadini a un articolo che era stato pubblicato da una rivista on line L' altro giornale che commentava una dichiarazione dell'Assessore Cioppi in merito a questa villa romana che l' assessore sa benissimo dove dove si trova, l' articolo faceva delle considerazioni in merito alle intenzioni che l' assessore aveva manifestato.

Le intenzioni erano quelle di recuperare questa villa romana che si trova agli ex 10 giardinetti compresi tra l'ex Tribunale e la sede dell' Isia, paventando in sostanza un esito simile a quello degli scavi del teatro romano lì in via Santa Chiara.

E allora l' autore della lettera pubblicata dal giornale si rivolgeva all'Assessore Cioppi facendogli delle raccomandazioni ma al di là di quello vengono fatte delle considerazioni da parte del Dottor Felici sulle quali noi chiediamo un commento dell'Assessore Cioppi, poi dopo li c'è anche scritto che cosa? Che la somma spesa per l' area del teatro romano ammonta a 170 mila euro.

Allora noi vorremmo sapere se quest' ultima domanda corrisponde al vero perché da quello che ci era dato sapere e da quello che avevamo visto in Consiglio comunale la spesa in realtà che ci risulta era di 90 mila euro o sbaglio 90-95, per cui chiederemo quali sono oggettivamente le spese che sono state sostenute per restituire, non per restituire non so come che termine usare perché in realtà non è stata una restituzione è stato alla fine un trattamento conservativo, forse migliorativo rispetto alla situazione ex ante.

Però ecco vorremmo sapere esattamente qual è stato l' impegno finanziario del comune relativo anche a quegli scavi archeologici e quindi lascio spazio per la risposta.

PRESIDENTE

La parola all' Assessore Cioppi.

ASSESSORE CIOPPI

Sì confermo che la spesa sostenuta per il recupero del teatro romano sono di circa 86 mila euro e non di 170 mila euro, di cui 70 mila da un bando a cui abbiamo partecipato da parte del Gal e 16 mila euro come contributo di servizi da parte dell' Amministrazione comunale e dell' università, quindi per un totale di circa 90 mila euro e quindi confermo la cifra.

Per quanto riguarda il recupero del teatro romano noi abbiamo già pronto da due anni il progetto di recupero totale e fra l' altro con una proficua collaborazione con la sovrintendenza archeologica e su questo purtroppo dobbiamo lamentarci del ritardo nell' emanazione dei bandi del Gal, perché conseguentemente al bando del Gal potremmo recuperare definitivamente con un progetto che ritengo estremamente valido perché oltre a fare chiarezza sulla conformazione stessa del teatro dà la possibilità di una fruibilità anche dal punto di vista turistico.

Quindi siamo stiamo aspettando per la presentazione del progetto l' uscita del bando del Gal che dovrebbe andare a definire un percorso romano che non riguarda solo la città di Urbino ma anche il territorio fino a arrivare a Sant' Angelo nei vari recuperi che son stati fatti della villa romana anche a Acqualagna, Sant' Angelo e nelle aree interne.

Mi pare che l' interrogazione riguardasse anche il fatto della domanda che poneva il Dottor Felici riguardo all' infrastruttura che era prevista nel Prg di collegamento con una cremagliera tra la fornace e l' area di Santa Chiara, in realtà lì abbiamo fatto un accordo con la Sovrintendenza che ritengo molto collaborativo con il dottor Birrozzi, non andiamo a modificare niente nelle previsioni ma puntiamo a riqualificare l' area nel più breve tempo possibile, infatti la la Sovrintendenza ci ha dato già parere favorevole al progetto di recupero in cui c'è una prima fase che è quella che ci consente di avere subito la fruibilità dell' area, quella di creare dei giardinetti con recupero della

villa romana con uno studio e un approfondimento da parte del Professore Oscar Mei che è il professore che si occupa anche degli scavi archeologici di Fossombrone con cui stiamo collaborando. Però non escludiamo che un domani arrivassero finanziamenti per cui ci consentono di prevedere un collegamento dalla via Delle Mura o dalla fornace la sovrintendenza ci concede comunque mantenendo le previsioni del Prg di fare uno spostamento della villa romana alla quota che servirebbe poi per creare l' arrivo.

Quindi nulla è precluso da quello che era precedentemente previsto nel Prg però il parere della Sovrintendenza ci permette di fare subito i lavori che questo ritengo fondamentale, per quanto riguarda le opere di drenaggio verranno fatte perché quelle chiaramente sono previste nell' appalto che a breve verrà indetto e che danno stabilità al versante dal punto di vista idrogeologico.

E quindi direi che nessuna soluzione preclusa, quello che invece ci viene in qualche modo concesso e reso sicuro è il recupero a breve sia del giardino che della villa romana che è quello l' obiettivo che ci eravamo prefissi.

PRESIDENTE

La parola per la replica al capogruppo Sestili.

CONSIGLIERE SESTILI

Grazie Ass. Cioppi, prendo atto delle rassicurazioni che ha espresso e a margine e a glossa di quello che abbiamo appena detto io mi sento solo di dire una cosa, questo tipo di interventi che sono degli interventi che come altri poi comunque rimarranno alla città a prescindere dagli orientamenti politici di chi governa, forse andrebbero ogni tanto analizzati in una sede comune di discussione che sono le commissioni ad hoc. Quindi io su questo tipo di iniziative queste problematiche che sono delle problematiche che da molti anni in realtà stiamo affrontando, vuoi per le lungaggini, vuoi per i contenziosi forse condividere le linee di indirizzo secondo me sarebbe una buona cosa perché si evita di apprendere dai giornali quelli che comunque alla fine appaiono pur nella loro legittimità come delle sollecitazioni di consenso, come dire noi siamo bravi facciamo queste cose e gli altri non le avevano fatte e dall' altro i giornali non sono organi ufficiali.

Quindi secondo me quando si tratta di queste questioni sarebbe utile fare dei passaggi in commissione e le commissioni per la verità vedo che in questi ultimi periodi hanno avuto una battuta di arresto, l' ultima volta che c'è stata una commissione che ha affrontato poi alla fine in maniera produttiva alcune problematiche ricordavamo l' altro giorno col Consigliere Balduini erano quelle relative all' istituzione della galleria Albani e sarebbe opportuno ad esempio riportare la questione del Mercatale di cui si è sentito parlare in questi giorni nelle commissioni opportune.

E quindi farei un invito a accelerare e rendere comunque più proficuo il lavoro delle commissioni, grazie.

PRESIDENTE

Proseguiamo con l' interrogazione successiva la numero 3, interrogazione sulle indagini sulla società Urbino Servizi a firma del PD, la numero 10542.

CONSIGLIERE SESTILI

In sintesi qui l' interrogazione che vado a illustrare adesso è un' interrogazione che devo dire veramente con sincerità che mi crea un misto di imbarazzo e di dispiacere e lo condivido con i consiglieri tutti e in particolare del mio gruppo perché a distanza di pochi giorni ci ritroviamo a discutere e chiedere spiegazioni su delle questioni che attengono alla linearità amministrativa.

La premessa che voglio fare però è questa, parlo di dispiacere e di imbarazzo e non parlo di livore perché? Perché intanto tutto quello che compete come ho detto l' altra volta la magistratura non compete a noi e quindi io non formulo e noi non formuliamo alcun giudizio in merito agli aspetti

amministrativi e civilistici e penalistici della vicenda, quindi per carità del cielo anzi io in questa sede voglio ribadire che siccome alla fine il coinvolgimento riguarda persone che indipendentemente dal colore, dalle scelte, dagli orientamenti politici sono persone che anche nell' arco di questi quattro anni pur rimanendo dall' altra parte e cioè dell' opposizione abbiamo avuto modo di conoscere, di laddove è possibile dal nostro punto di vista stimare ed apprezzare, ci dispiace vederli coinvolti in questioni che umanamente comunque sono pesanti a prescindere da quello che sarà l' esito.

Quindi non fa piacere a nessuno e questo lo dico e lo consegno ai verbali ci dispiace, ci crea imbarazzo ed esprimiamo anche solidarietà, dopodiché la magistratura farà tutti i suoi possibili interventi e giungerà alle conclusioni che saprà trarre.

Imbarazzo perché? Perché comunque sia ripeto noi 30 consiglieri e in particolare consiglieri di opposizione abbiamo l' obbligo di svolgere un compito di controllo e allora dovendo svolgere un ruolo di controllo dobbiamo anche ottemperare a questa funzione anche in una logica di condivisione e trasparenza, siamo quasi non dico obbligati perché alla fine però se uno potesse farebbe a meno proprio per i motivi che dicevo prima, siamo obbligati a dare anche notizie pubblica dei nostri interventi di quello che abbiamo fatto.

Nel caso di specie Urbino Servizi noi senza voler esprimere giudizi di nessun tipo ma solo facendo un' analisi politica di quello che abbiamo fatto in questi anni noi rimarchiamo che proprio su Urbino Servizi a partire dall' anno 2014 cioè dal momento in cui c'è stato il cambio giustissimo e legittimo della governance della società e quindi il CdA e presidenza, però in più di un' occasione non abbiamo messo in evidenza una serie di problematiche incluse vi ricordo un incontro che il segretario e consigliere con me Federico Scaramucci segretario del Pd al tempo, il sottoscritto e il Sindaco avemmo per discutere proprio mi sembra del primo bilancio.

Insomma noi abbiamo più volte messo in evidenza una serie di comportamenti che non censuravamo dal punto di vista e non ci trovavano d' accordo, quindi noi questo ruolo l' abbiamo svolto e continuiamo a farlo adesso e siccome riagganciandomi all' interrogazione di prima non siamo contenti di apprendere le cose che riguardano l' Amministrazione comunale dai giornali così come vogliamo essere meglio informati vogliamo anche dare al sindaco la possibilità di esprimere in maniera più compiuta e ufficiale quello che è lo stato dell' arte della situazione, nei limiti della possibilità che ha il Sindaco perché alcune cose sappiamo che può dirle e altre sappiamo che non può dirle, quindi non è che ci sono omissioni o che altro ma alcune cose probabilmente potrà commentarle e potrà dircele.

Rimane che cosa su tutto questo? Una perplessità perché questi comportamenti comunque sottendono a che cosa? A un dolo nella maniera più assoluta e probabilmente neanche una colpa, ma questi sono due linguaggi che attengono alla sfera giuridica, politicamente come li vogliamo chiamare? Io politicamente rimanendo sugli aspetti politici direi che in qualche maniera Urbino Servizi e questo non so perché in certe situazioni ha consolidato una condotta amministrativa forse disinvolta, non so se il termine è questo e non so se sto dicendo una castroneria o una cosa che poi ha un fondamento o meno però politicamente la sensazione è questa.

Allora queste sono le considerazioni a margine dell' interrogazione che alla fine Sindaco è molto chiara perché le domande sono due però era d' obbligo una premessa quale quella che ho fatto, che non è neanche esaustiva di tutto comunque.

PRESIDENTE

La parola al Sindaco.

SINDACO

Ovviamente io al di là di tutto non non conosco quali siano , cioè diciamo in qualche modo e non credo che sia neanche sia opportuno che comunque si facciano dei ragionamenti prima che giustamente la magistratura abbia fatto il suo corso, come Sindaco posso dire solo questo che dopo

il nostro insediamento abbiamo chiesto a chi si è succeduto, a chi governava prima di incaricare adeguate figure per quello che riguarda i regolamenti interni e le procedure perché Urbino Servizi non ne era dotata.

Ho verificato che questo è stato fatto, quindi come Amministrazione e come sindaco ma come quindi come assemblea dei soci che è in capo al Sindaco ho verificato che queste procedure siano state adottate, è stato incaricato da Urbino servizi uno dei massimi esperti a livello nazionale che ha impostato i regolamenti e tutto quello che mancava all' interno della società Urbino Servizi dopodiché per il resto chiaramente c'è un Consiglio di Amministrazione, c'è un Presidente e un direttore che si sono succeduti e che hanno fatto l' attività normale che non spetta al Sindaco.

E quindi diciamo che io non credo che sia né opportuno né fare delle considerazioni di qualsiasi genere, c'è un' indagine in corso e chiaramente le indagini emergono anche da esposti ripetuti alla Procura e ad altri enti, quindi è normale che ci siano delle indagini e poi cosa succede da adesso in poi io non ve lo so dire. Quello che vi posso dire è che l' ultima domanda che mi si fa quali siano le implicazioni tali di avere una ricaduta sull' esercizio pieno della funzione di Sindaco? Io credo nulla però questo chiaramente sarà alla fine dell' indagine capire però io non credo che ci siano però questo è un mio parere, per ora così è e quindi non è che vi posso dire in futuro cosa accadrà. Io penso nulla perché fino a prova contraria come ha detto lei consigliere io presumo l' innocenza di chi è stato fino a prova contraria e quindi è tutto da appurare.

Quindi giustamente lei ha detto non bisogna fare giustizialismi perché le persone che sono coinvolte potrebbero essere, fino a quando non sono condannate per me sono innocenti, l' abbiamo vissuto con un fatto in questo Consiglio, con la vicenda di Marcello Ciaroni che è stato condannato ancora prima di essere condannato e poi quando è stato assolto con formula piena nessuno se ne è neanche accorto e quella persona ha subito un danno morale e materiale, psicologico importante.

E quindi ecco è bene tenere un comportamento come amministratori credo di garanzia fino a quando la giustizia avrà fatto il suo corso, quindi ritengo che non ci sia molto altro da dire, chiaramente l'attività di Urbino servizi prosegue normalmente, non ci sono a quello che conosco implicazioni immediate perché non ci sono elementi per cui debba essere debba esserci qualche ripercorsa ripercussioni. Quindi in futuro vedremo il corso della giustizia.

PRESIDENTE

Cons. Sestili.

CONSIGLIERE SESTILI

L' interrogazione poi faceva riferimento a dei dati che evidentemente lei ha ritenuto di non dover discutere e questo ripeto siccome si tratta di un' indagine in corso le cose si può decidere di dirle o meno, in particolare noi volevamo sapere se era possibile avere notizia magari glielo chiederemo riservatamente chi sono le persone titolari di ruoli amministrativo o politico-amministrativi coinvolti nella vicenda, magari se mi poteva dire che non c' erano o se c' erano no non mi ha risposto da quel lato, ma non credo che ci sia nulla di male a dirlo in Consiglio.

Quindi non c' era nulla di di pregiudizievole riguardo alle indagini, siccome lei ha chiamato in causa la questione del capo operaio, la questione del capo operaio attenti a come la intendiamo perché quando noi facemmo le nostre iniziative consiliari circa quelle scelte noi non avevamo esibito alcun profilo di responsabilità riguardo alla vicenda che interessava il capo operaio, noi avevamo sollevato un profilo di inopportunità, quantomeno di inopportunità riguardo alla scelta di dare quell' incarico e di fare un trasferimento per mobilità interna, un comando da Marche Multiservizi al Comune di Urbino per una persona che, sempre con il beneficio d' inventario circa la colpevolezza e la presunzione di innocenza, comunque era oggetto di un' indagine.

Quindi noi dicevamo che secondo noi non era opportuno procedere a quella mobilità e a quel comando, non è che avevamo espresso dei giudizi sulla persona e anzi alla fine è stata la scelta che ha fatto sì che quella persona venisse all' onore delle cronache perché proprio perché era stato

oggetto di un comando, se non fosse stato oggetto di un comando nessuno andava andava sui giornali. E quindi noi non volevamo dire è o non è colpevole, volevamo dire che era la procedura che secondo me noi era da contestare così come abbiamo fatto in altre situazioni, non abbiamo mai espresso dei giudizi di colpevolezza sulle persone anzi quando c'è stato questo dubbio lo abbiamo sempre fugato, noi ci limitiamo a stigmatizzare e eventualmente a porre dei dubbi sui procedimenti, nel caso di specie era la stessa cosa.

Quando noi l'anno scorso avevamo fatto una serie di interrogazioni e di approfondimenti circa la vicenda di quel concorso eh caspita alla fine noi possiamo dire che cosa? Non abbiamo detto che questo o quello è colpevole, quello lo stabilirà la magistratura ma noi abbiamo detto però attenzione noi vi mettiamo al corrente di un caveat, cioè secondo noi la procedura non va bene, peraltro Urbino servizi era stato oggetto anche di altre nostre stigmatizzazioni e puntualizzazioni che però si limitavano semplicemente alla sfera amministrativa, così come è stata quella della vicenda del capo operaio.

Quindi tutti sono a presunzione assoluta di innocenza ma da un punto di vista delle procedure amministrative e noi esprimemmo delle perplessità, nel caso di specie queste perplessità evidentemente avevano quanto meno un fondamento.

PRESIDENTE

L'ultima interrogazione che abbiamo è la protocollo 10600 a firma del Movimento 5 Stelle relativa all'ordinanza contingibile e urgente per la cattura e/o abbattimento di cinghiali selvatici, prego Consigliere Forti.

CONSIGLIERE FORTI

Quando è uscita l'ordinanza che allungava di un mese e mezzo più o meno la possibilità di abbattimento o cattura dei cinghiali a noi è sembrata così una misura anche un po' provocatoria, è quindici anni che il problema esiste, è un problema regionale e nessuno interviene e nessuno fa niente, giustamente il Sindaco così in modo un po' provocatorio dice va beh faccio quello che posso e aumento di un mese e mezzo.

L'interrogazione è legata anche al fugare per noi il dubbio che avevamo e quindi capire che cosa ha portato in positivo a un'azione di questo tipo, quindi ci interessa sapere quanti capi sono stati abbattuti dal primo marzo al 15 del 2018, quanti sono stati catturati, qual è la fattività insomma della polizia urbana del comune di Urbino.

Insomma tutti i dati che ci permettono di capire se questo prolungamento ha avuto qualche esito oppure non ha avuto per niente, ammetto che appunto l'interrogazione deriva dal dubbio che sia una misura così palliativa e che da 15 anni cerchiamo soluzioni e nessuno sembra trovarle o nessuno sembra voler mettere in pratica, perché poi si sa che ogni soluzione va a scontentare qualcuno, a parte cinghiali che non votano ma intendo altri attori in gioco!

Ci tengo a segnalarle però che in Regione è depositata da un bel po' di tempo una proposta di legge che ricalca una legge che invece c'è in Basilicata, le piccole Dolomiti si chiama, in un territorio molto simile al nostro dal punto di vista della problematica dei cinghiali dove hanno diciamo spostato la possibilità di intervenire sull'abbattimento dei cinghiali dai cacciatori che comunque lo possono fare agli agricoltori.

quindi hanno fatto una legge ad hoc che gli permette di catturare in qualunque stagione dell'anno, che gli permette di mettersi in rete per catturarli, loro hanno un forte interesse a farlo e l'attuazione della legge ha fatto calare vertiginosamente le quantità di cinghiali presenti, anche loro avevano un problema annoso e sembra sia risolutivo.

Purtroppo questa proposta di legge giace in Regione da un po' di tempo, allora con questa interrogazione la mettiamo a conoscenza della cosa e la invitiamo magari ad approfondirla e se si sincera della validità della proposta a caldeggiarla la insomma perché chiaramente per risolvere il problema bisogna intervenire in qualche modo e in modo anche determinante o comunque con dei

risultati efficaci.

PRESIDENTE

La parola per la risposta al sindaco.

SINDACO

Io la ringrazio di questa domanda perché mi permette di dire a questo Consiglio per relazionare sullo stato di fatto, come ha illustrato lei sono molti anni che si parla ma non si fa nulla per risolvere la problematica e non ho dubbi che ci siano delle azioni efficaci che può attuare la Regione, che possono attuare le istituzioni preposte.

Il risultato di questa ordinanza ha dato un risultato nullo, cioè non è stato abbattuto nessun capo, né abbattuto né asportato ma non perché non ci sia stata la possibilità di farlo perché analizzando non le fasi di abbattimento o di cattura ma dall' incontro che abbiamo fatto con la polizia municipale insieme alle guardie ecologiche, insieme alla polizia provinciale ma insieme a tutti gli organi praticamente noi siamo in un paese dove le regole ci sono ma non si attuano, ma non si riescono ad applicare.

Quindi chiaramente questa ordinanza non era per prolungare la caccia ma bensì per intervenire nei posti dove che esiste il problema forte, devo dire che con l' intervento della polizia municipale ma con l' intervento da parte degli agricoltori che si sono anche attrezzati per attuare le catture poi ci siamo in qualche modo anche confrontati e giustamente le persone non si prendono la responsabilità di dire catturo un animale e poi non so cosa me ne devo fare, perché non lo posso abbattere, perché se lo abbatto non lo posso vendere, poi se lo catturò vivo non lo posso portare negli allevamenti preposti.

Quindi c'è una situazione da cui non se ne esce, io ho fatto questa mattina ho firmato una lettera l' ho mandata alla Regione proprio perché avevo intenzione di prorogare perché poi il problema si è acuitizzato, tant' è che noi troviamo i cinghiali anche alle porte della città, al Mercatale e ci sono avvistamenti sempre più a ridosso delle porte della città, ma chiaramente siccome come lei sa consigliere il sindaco è il responsabile per l' incolumità pubblica quindi il non aver fatto nulla mi sembrava abbastanza improprio.

Però a questo punto siccome non c'è un modo così se la regione non ci mette mano come ha detto lei di risolvere la problematica e anche l' ordinanza può essere efficace se giustamente ma non possiamo pensare che i privati si prendono la responsabilità di dire catturo gli animali e poi magari non so bene dove portarli. E quindi mi prendo anche la responsabilità magari di compiere un illecito o di incorrere giustamente in queste norme che sono molto spesso contraddittorie.

Quindi non ho fatto stamattina mandare una lettera per conoscenza anche alla prefettura che fra l' altro so che oggi sono stati convocati tutti in regione perché evidentemente il problema non è solo di questa città e di questo territorio ma è ben più ampio, quindi ho rimandato diciamo in qualche modo l' attenzione e la responsabilità a chi deve porre rimedio alle problematiche che esistono e che possono creare problemi ai cittadini i cittadini, ma al di là dei problemi economici riguardanti i danni che è un problema proprio per l' incolumità pubblica perché capite bene che non è proprio opportuno che in fondo alla Vagine ci sia un branco di cinghiali, però se non ci sono se non c'è la possibilità di attuare attraverso un' ordinanza, il sindaco non penso che possa fare altro.

Quindi ho rimandato con l' attenzione alla regione e per conoscenza alla prefettura che devo dire si è interessata ultimamente anche dopo l' emanazione della mia ordinanza per affrontare il tema ma anche loro hanno detto che se la regione non ci mette mano sicuramente è una problematica difficile da risolvere.

PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO - APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2017.

PRESIDENTE

Credo che l'assessore abbia da presentare delle slide e quindi direi di procedere così, l'assessore illustra le slide e sostanzialmente presenta i risultati del rendiconto, apriamo il dibattito su quello con richieste o interventi comunque da parte dei Consiglieri, qualora ci fossero richieste precise agli assessori o gli assessori intendessero relazionare in merito all'attività svolta visto che parliamo di consuntivo, diamo la parola agli assessori.

Comunico che ho la giustificazione per oggi per l'Assessore Guidi che non è potuto intervenire al consiglio.

ASSESSORE MAGRINI

La proposta di delibera è l'approvazione del rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2017, io ho fatto delle slide riassuntive di tutto il materiale che era a vostra disposizione presso l'ufficio preposto e quindi chiunque se le è preso probabilmente già una buona infarinata secondo me dovrebbe averla avuta.

Ho fatto un riassunto diciamo un po' di tutto il materiale che era a vostra disposizione, le slide riportano un po' anche la parte normativa che ormai dovrebbe essere a conoscenza di tutti come il fatto che comunque il consuntivo deve essere approvato entro il 30 aprile dell'anno successivo e quindi come di consueto quello del 2017 dovrà essere approvata entro il 30 aprile 2018. C'è stata solo una lieve proroga quest'anno per quello che riguarda i comuni sotto i 5 mila abitanti perché è il primo anno di applicazione per quei comuni piccoli della stato patrimoniale e il conto economico, per noi è rimasto tutto nell'ordinarietà.

Fasi preliminari alla redazione quindi del consuntivo, innanzitutto le posizioni organizzative effettuano la ricognizione dei residui, la Giunta provvede quindi al riaccertamento dei residui e dopodiché abbiamo verificato la congruità dei fondi, quindi il fondo pluriennale vincolato e il fondo crediti di dubbia esigibilità.

Gli impegni di spesa armonizzati nel senso che noi è già il secondo anno che applichiamo sia il bilancio finanziario che il bilancio economico-patrimoniale, da sottolineare che i due bilanci hanno criteri di valutazione totalmente diversi e quindi troverete importi diversi perché i criteri uno parte sul finanziario e l'economico-patrimoniale si basa sulla competenza.

Vado un attimo avanti sull'esigibilità e gli impegni di spesa perché è tutta parte normativa, il fondo pluriennale vincolato vi ricordo solamente che comporta il trasferimento di risorse da un esercizio a quello successivo per assicurare la copertura di impegni assunti in un esercizio ma esigibili in esercizi successivi, riguarda prevalentemente le spese in conto capitale ma possono riguardare anche le spese correnti dove la legge prevede quattro ipotesi ben precise per il fondo pluriennale vincolato.

Quindi il salario accessorio a seguito della sottoscrizione del contratto decentrato, si impegna l'importo imputandolo agli esercizi in cui lo stesso sarà esigibile, le spese correnti impegnate a fronte di entrate vincolate che risultano esigibili in esercizi precedenti a quelli in cui è esigibile la corrispondente spesa, spese per il contenzioso relative a incarichi affidati a legali esterni. Sono imputate all'esercizio di conferimento dell'incarico e in sede di riaccertamento l'impegno viene reimputato agli esercizi di cui se ne prevede l'esigibilità.

La quarta ipotesi sono gli impegni relativi a spese correnti che a seguito di eventi verificatisi successivamente alla registrazione risultano non più esigibili.

Poi il riaccertamento ordinario dei residui come si fa quindi tutti gli anni, consiste sia nella verifica dei residui attivi che riguardano i crediti, sia quella dei residui passivi che riguardano i debiti, finalizzata quindi alle revisioni della ragione e del loro mantenimento in tutto o in parte, alla verifica della loro corretta imputazione. Quindi se il credito è esigibile e se non è più esigibile e così viene fatto anche per quelli passivi. Fondo crediti di dubbia esigibilità, voglio sottolineare che con la contabilità armonizzata è stato previsto il fondo crediti di dubbia esigibilità e per l'anno 2017 lo stanziamento di bilancio è pari al 75 per cento dei crediti e le deliberazioni di Giunta che hanno sono state

propedeutiche diciamo il consuntivo 2017 sono la numero 45 del 27 marzo 2018 che riguarda gli accertamenti ordinari residui al 31-12-17 e la delibera di giunta la 46 del 27 marzo 2018, che riguarda lo schema del rendiconto della gestione 2017.

Vado avanti un po' anche su questa parte qui che avete trovato nella relazione sulla gestione che è meno parte contabile ma riguarda il territorio, le strutture e la popolazione, arrivo adesso alla parte più tecnica che riguarda il bilancio.

Poste di entrata si dividono in titolo primo entrate correnti di natura tributaria, titolo secondo entrate da trasferimenti correnti dello Stato e regioni eccetera, titolo terzo entrate extratributarie.

Titolo primo, ho fatto un attimo il parametro su tre anni e quindi i dati che vedete in grassetto sono l'ultimo anno quindi quello che va in approvazione con questa delibera il 2017 e sulle entrate correnti c'è un totale di 12.050.907,62 e nello specifico per il 2017 da entrate derivanti dall'IMU 3.512,261,69, Imu recupero evasione 665.927, ICI recupero evasione 33.797,54, Tasi 31.022,08, addizionale IRPEF 1.560.128,93, imposta comunale sulle pubblicità 79.858,70. Imposta di soggiorno 186.264,121 e poi abbiamo il fondo di solidarietà comunale per 2.548.769,21.

Ho riproporzionato tutte le cifre che vedete delle entrate correnti sul solito schema a torta, quindi le entrate correnti derivano un 29 per cento, dall'Imu, per il 21 per cento dal fondo di solidarietà e poi giù giù vedete le altre percentuali e poi tutte le altre entrate sono state riproporzionate.

Stesso criterio utilizzato per il titolo secondo e il titolo terzo, quindi trasferimenti dello Stato ed altri enti ho sempre parametrati per fare il raffronto su tre anni quindi 15-16-17, il 17 è quello che è oggetto della delibera quindi contributi e trasferimenti correnti dello Stato 23.589,83, contributi trasferimenti correnti della Regione 2.947.107,15, contributi e trasferimenti correnti da altri enti del settore pubblico 5.333.996,99, altri trasferimenti 31.115,60 per un totale di 3.749.809,57 di entrate che per il 2017 abbiamo avuto sul titolo secondo.

Stessa proporzione ho fatto spalmato sul grafico a torta e 79 per cento sui contributi e trasferimenti correnti della Regione, un 6 per cento quelli dello Stato e poi gli altri contributi e altri trasferimenti che abbiamo avuto, sottolineo che noi comunque abbiamo l'ambito sociale e quindi sui contributi e trasferimenti della Regione e vanno ad incidere anche i trasferimenti dell'ambito sociale.

Titolo terzo entrate extratributarie parametrize sempre su tre anni, per quanto riguarda il 2017 abbiamo vendite di beni e servizi e proventi derivanti dalla gestione dei beni 3.286.114,93, proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle irregolarità e degli illeciti 1.265.917,62, interessi attivi 241,84, altre entrate da redditi di capitale 136.579,22, rimborsi e altre entrate correnti 92.299,09 per un totale di 5.616.152,70 che riguardano quindi le entrate extratributarie del titolo terzo, che spalmate sempre sul solito grafico a torta vanno a incidere vendite di beni e servizi e proventi derivanti dalla gestione dei beni il 59 per cento, il 16 per cento i rimborsi e altre entrate correnti e il resto proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle irregolarità e degli illeciti il 23 per cento.

Spese correnti e quindi passo dall'altro lato, abbiamo fatto la parte delle entrate correnti. Spese correnti è sempre parametrato sui tre anni quindi vedete tre colonne e l'ultima colonna è la differenza rispetto all'anno precedente, vi vado a incentrare sul rendiconto 2017 quindi abbiamo avuto spese correnti per reddito da lavoro dipendente 4.918.715,85, imposte e tasse a carico dell'ente 311.123,30, acquisto beni e servizi 12.2020.347,67, trasferimenti correnti 1.380.128,58, interessi passivi 511.758,26, rimborsi e poste correttive delle entrate 89.676,69, altre entrate correnti cinque 526.595,07.

Per un totale di spese correnti sul 2017 dei 19.940.345,42, stessa cosa che ho spalmato sul grafico a torta quindi per farvi vedere l'incidenza che ha sulle spese correnti ogni singola voce e quindi un 25 per cento redditi di lavoro dipendente, 2 per cento imposte e tasse a carico dell'ente, acquisto di beni e servizi il 63 per cento, gli interessi passivi un 3 per cento, i trasferimenti correnti un 7 per cento.

Breve flash su quella che è la gestione finanziaria nel senso che leggendo quelli che sono gli allegati diciamo al rendiconto avete visto che quest'anno portiamo un avanzo di amministrazione di

6.901.058,46 di cui un avanzo accantonato di 5.003.368,70 e ricordo che abbiamo 4.744.807,49 del fondo crediti di dubbia e difficile esazione, quindi il fondo crediti che noi accantoniamo per quelle che sono le entrate che vengono rilevate al lordo. Quindi quello che ci ha imposto la contabilità armonizzata e quindi rispetto alla contabilità che è stata fatta prima del 2015 è un fondo crediti che la contabilità ci ha obbligato comunque a accantonare rilevando d' altra parte le entrate non più per cassa ma al lordo per competenza.

L' avanzo di amministrazione vincolato è 1.515.623,94 e di questo avanzo di amministrazione la parte destinata agli investimenti residua 107.634,97 e la parte invece ad oggi disponibile risulta 274.430,85. Questa è l' evoluzione un attimo del risultato di amministrazione e quindi quello che vi ho detto adesso è il risultato di 6.901.058 di cui ad oggi destinata per investimenti quindi spendibili 107.634,97 e spendibile da parte disponibili 2.774.430,85.

Dopodiché ci sono tutti gli impegni rispetto alle spese in conto capitale che trovate a pagina 30 del rendiconto, sono una decina di pagine tranquillamente e se c'è qualcosa siamo qua però il totale degli impegni assunti in conto capitale è 1.947.657,84.

Io la presentazione sul finanziario l' ho finita e non so se avete visto anche l' economico-patrimoniale che comporta comunque dei risultati diversi rispetto al finanziario, vi voglio sottolineare che l' economico-patrimoniale quest' anno ci comporta un utile ma è inutile che deriva solo da una valutazione dei principi contabili al patrimonio netto di quelle che sono le partecipate.

Tra l' altro questa cosa che vi sottolineo perché può essere fuorviante vedere un utile così alto sul Comune di Urbino è stata ben sottolineata anche nella relazione dei revisori, quindi l'utile che ci deriva dall' economico-patrimoniale, chiudiamo con un risultato di esercizio positivo nel 2017 di 7.675.100,29 e sto a sottolineare che il risultato economico è solamente una posta economica e quindi non spendibile. E deriva da un criterio di contabilizzazione al patrimonio netto delle partecipazioni , quindi attenzione a non confondere sia l' avanzo d' amministrazione con il risultato di esercizio del conto economico patrimoniale sia il fatto della spendibilità perché non è un risultato spendibile.

E la normativa ci impone comunque di armonizzare il bilancio e quindi di fare sia il finanziario che l' economico-patrimoniale, l' economico-patrimoniale noi abbiamo iniziato nel 2016 e abbiamo iniziato utilizzare a quelli che sono i criteri contabili e però quest' anno ci siamo perfezionati sull' inventario, quindi abbiamo delle poste di inventario che ancora abbiamo assestato e ci siamo perfezionati sulla valutazione come dicevo delle partecipazioni, per cui l' influenza più grossa è stata proprio la valutazione al patrimonio netto.

Io la presentazione l' ho finita.

PRESIDENTE

Grazie Assessore e quindi direi di procedere così, con l' apertura del dibattito da parte dei consiglieri e poi lasciamo agli assessori la possibilità di intervenire anche relativamente alle parti relative a quanto svolto dai loro assessorati, quindi invito i consiglieri a prenotarsi.

Io non ho prenotazioni da parte dei consiglieri, Consigliere Muci prego.

CONSIGLIERE MUCI

Con quest' atto questa sera chiudiamo praticamente si fa il bilancio e si chiude il bilancio del 2017 e quindi credo che sia un momento importante, avevo chiesto al Segretario e al Presidente del Consiglio come mai la Giunta in una seduta così importante quando si fa un bilancio di tutta un' attività che tra l' altro è proprio l'anno centrale di questa amministrazione, perché dal 2014 al 2019 il 2017 è proprio l' anno centrale in cui forse si dovrebbero cominciare a vedere qualche risultato e la non presenza di alcuni membri della giunta mi preoccupa.

Io mi sono fatto dare lo statuto e adesso non ho trovato comunque anche se non ci fosse un riferimento normativo credo che ci sia un obbligo morale da parte di chi è membro della giunta di presidiare comunque i Consigli comunali quando si discute di questi argomenti, quando si faceva

male in passato periodicamente veniva esposto qui in Consiglio comunale l'attività degli interi settori, adesso non si usa più.

E comunque all' articolo 17 dello statuto c'è scritto che “la Giunta annualmente riferisce al Consiglio sulla propria attività e svolge attività propositiva e di impulso nei confronti dello stesso”. Purtroppo devo dire che non tutte le parti della Giunta svolgono questo ruolo e anche qui questa sera dove sarebbe importante magari anche per approfondire alcuni argomenti, qui non si sente mai parlare di cultura e di turismo ma questo argomento lo lascio ai miei colleghi.

Io vorrei porre l' attenzione parlando di tutta l' attività svolta nel 2017 e avendola letto attentamente la relazione da parte della Giunta che ci è stata consegnata, nelle prime pagine e devo mettere in rilievo e l'abbiamo messo più volte in rilievo ma delle volte sembra che sono solo chiacchiere però in realtà quando noi parliamo di popolazione troviamo qui a pagina 5 della relazione della giunta i dati veri di del calo della popolazione progressivamente il la popolazione di Urbino è diminuita, sono diminuite soprattutto le nascite sono perché vanno via le famiglie.

E in questa relazione al di là di tutte le cifre che ci sono state esposte non trovo scritti effettivamente degli interventi che sono stati fatti in favore delle famiglie per farle rimanere o meno soprattutto in favore del lavoro, questo credo che sia una gravissima carenza di questa relazione nel 2 mila 17 questa Amministrazione non si è posta minimamente che tipo di intervento doveva fare, quanto attività commerciali hanno chiuso e quante hanno aperto, un' analisi vera di cosa sta succedendo, i 186.000 euro che arrivano dall' imposta di soggiorno sono stati impiegati veramente per promuovere attività in questa città?

Che beneficio ne hanno avuto le strutture ricettive al di là che sappiamo già che ci sono i pernottamenti perché c'è ancora grazie a Dio finché dura l' Università e quindi ci sono i familiari quando vengono qui ad assistere alle lauree, i professori eccetera e quindi c'è tutto un mondo che ci viene qui per caduta e non perché ci siano azioni positive da parte di questa amministrazione. E questo mi sembra uno dei problemi più seri da affrontare.

Il saldo naturale -121, il saldo migratorio -165 per un totale di quasi 300 abitanti che abbiamo perso nel 2017 parliamo di saldo negativo, ma possibile che non ci si pone un problema e un' azione per poter contrastare questo? Questo credo che sia il problema principale.

Dopodiché no dopo aver parlato di popolazione la relazione in generale è sempre scopiazzata dagli anni precedenti quella e là e se volete vi potrei leggere anche qualche passo che è sempre scopiazzato a cui daremo delle domande perché quando si parla di progetto del benessere della terza età in cosa consiste questo progetto di benessere della terza età? Magari lei me lo spiegherà perché io sinceramente non vedo voci corrispondenti nel bilancio.

Oppure non lo so forse ho sbagliato io ma il progetto badanti che trovo nella relazione magari mi sbaglio ma non ho trovato la voce corrispondente prevista, impegnata e spesa però può darsi che non l' abbia vista io e quindi sarei contenta se avessi una risposta da questa parte.

Le politiche per i giovani, c'è una fase delicatissima dei giovani della fase adolescenziale che è quella più suscettibile dal punto di vista della dipendenza, che non è solo quella della tossicodipendenza e dall' alcool ma quella del gioco e tante cose, al di là di quello che magari l' ambito sociale fa per tutta la comunità ma quali sono gli interventi in cui veramente si opera per i giovani di questa nostra città?

Io non trovo menzione in questa relazione e credo che anche questo sia un argomento abbastanza serio e tutto il capitolo che riguarda poi il decoro della città, il centro storico della città patrimonio dell' Unesco tra le macchine che ci sono dentro e quando entrano le macchine che ci sono dentro parcheggiate in tutti i posti e i sacchetti della spazzatura lasciati spesso in mezzo alla strada poi ci sono gli animali che cercano di disperdere questo, secondo me il decoro della città non credo che abbia guadagnato in questi anni ma credo che ci abbia proprio perso.

Poi ancora una domanda sul sociale oltre al benessere dei cittadini e lo trovo a pagina 79 e credo che queste cose qui se sono state realizzate mi farebbe piacere sapere come sono state realizzate, ma vengo alla nuova struttura in via De Gasperi dove ancora qui dice sono state poste le basi per la

riattivazione e quindi è quella dell' anno precedente non è quella attuale. A gennaio questa struttura è stata aperta e ritrovo sempre tra le spese che comunque il Comune continua a pagare l' affitto e dell' Erap 5.800 euro, mentre nel contratto di era previsto che la cooperativa si dovesse accollare tutte le spese, io questo l' avevo anche sollevato 1-2 anni fa quando si facevano le Commissioni bilancio.

E poi non ho trovato menzione di questa struttura, non risulta e forse io non so stata capace di trovarla, siccome anche lì c'è un contratto non c'è menzione del canone di gestione che la cooperativa deve pagare al Comune. Io non ho trovato questa voce, lì è stato fatto perché lì era stato fatto un contratto i lavori sarebbero dovuti eseguire a scomuto, il canone di affitto sarebbe stato a scomuto delle opere, nel frattempo la struttura è stata avviata a settembre, riceve la quota da parte degli utenti, riceve poi anche una quota consistente d' affitto perché gli ultimi due piani ricordo sono affittati a studenti di nazionalità italiana e di nazionalità straniera.

Vorrei sapere poi questo accordo dove è scritto nell' accordo tra comune e cooperativa, c'è una commistione lì e io vi prego di andare a vedere c'è una commistione tra gli anziani che sono ricoverati di sotto e i ragazzi che sono negli ultimi due piani, con una comunicazione interna attraverso un ascensore che li mette direttamente in contatto. Questa secondo me è una cosa abbastanza seria e l' avevo già detta l' altra volta ma la voglio dire perché il problema non è risolto.

Sul commercio non vedo anche qui interventi veramente per potenziare il commercio, alcuni strumenti per potenziare il commercio, non c'è un bilancio qui tra quanti esercizi sono stati aperti e quando sono stati chiusi, sicuramente anche qui ci sarebbe un bilancio negativo.

Vado velocemente per esempio sulle pari opportunità, qui oggi la Consigliera Raffaella Vittoria non c'è ma voglio fare i complimenti perché lei ha la delega di seguire e fa tante iniziative ma fare iniziative io l' ho detto anche a lei personalmente fare iniziative, l' 8 marzo, il giorno della violenza della donna e ne fa veramente tante e anche abbastanza partecipate quindi non è certo una critica nei suoi confronti.

Ma io vorrei capire qui tanto la Giunta mi dovrà spiegare perché non dovrebbe spiegarlo lei quando scrivete “sono state sostenute iniziative che hanno promosso il principio delle pari opportunità inteso come assenza di ostacoli alla partecipazione economica, politica e sociale di un qualsiasi individuo per ragioni connesse di genere, religione, convinzioni personali, razza e origine etnica, disabilità, età, orientamento sessuale o politico” quali sono questi interventi? Vorrei che magari visto che l' avete scritto fate capire anche noi quali sono questi interventi, si elaborati per la realizzazione concreta di progetti usufruendo di contributi europee statali e regionali vorrei sapere quali sono anche attraverso la collaborazione per i vari settori dell' Amministrazione comunale sono state avviate iniziative tendenti al superamento di condizioni sfavorevoli alla realizzazione di un' effettiva parità uomo-donna in ambito lavorativo”. Dove sono questi interventi?

“Si è entrati in contatto con gli adolescenti incontrandoli e affrontando specifiche tematiche facendo emergere e cercando di rimuovere gli stereotipi sessuali, si organizzeranno convegni” si organizzeranno parla al futuro quando questo in realtà dovrebbe passare tutto al passato perché è un rendiconto quindi non deve dire quello che dovrà fare ma quello che è stato fatto.

Questo solo per dire qualche esempio di cose che sono scritte qui ma quello che è scritto qui non corrisponde a quello che poi c'è scritto qui, questo è il problema perché invece magari non trovo riscontro tra quello che c'è scritto nel piano economico di gestione, vale a dire a ogni azione deve corrispondere minimo un impegno di spesa, tutto questo che c'è io ho preso solo pari opportunità solo per fare un esempio ma nella relazione vi assicuro che ne troviamo tantissimi di questi esempi, di belle cose che sono scritte e copiate non so dove ma che in realtà non c'è la ricaduta sul territorio.

Poi magari se mi è sfuggito voi sarete così bravi da dirmi ed elencarmi esattamente quali sono queste azioni. Un' ultima cosa, oggi l' Assessore Magrini giustamente ci ha fatto vedere dal punto di vista tecnico tutte le cifre e possiamo vedere che la maggior parte comunque delle entrate del Comune arrivano dai tributi, ma nell' ultimo Consiglio noi siamo molto preoccupati di questo ha detto che comunque alcuni servizi saranno esternalizzati.

Io l' ho detto l' altra volta e lo ripeto questa volta, noi siamo in genere contrari all'esternalizzazione e per fare questa operazione ovviamente uno minimo deve avere un obiettivo di risparmio perché almeno un euro di meno di quanto si spende adesso magari si dovrebbe spendere, se c'è veramente questa intenzione e c'è perché l' ha detto lei all' ultimo Consiglio comunale, c'è questa volontà di esternalizzare una parte dell' Ufficio tributi vorrei capire dov' è il risparmio, perché io tra quello che abbiamo visto qui, tra quello che è scritto nel Peg, l' altra volta abbiamo già fatto una variazione di 20 mila euro che già proprio per esternalizzare e dopo ci sarà l'aggio che ovviamente anche quello comporterà una certa cifra.

Quindi voglio capire se veramente esternalizzando alcuni servizi si risparmia, secondo la mia esperienza quando si mette un terzo soggetto tra il cittadino e l' istituzione Comune se si mette un terzo soggetto di sicuro gratis non lo fa, di sicuro ci guadagna qualcosa e quindi però magari io mi sbaglio e l' amministrazione avrà valutato tutte le variabili e sicuramente risparmierà, vuol dire che avremo ancora più fondi nella voce tributi risparmiando delle risorse importanti, perché altrimenti non vedo il motivo perché si dovrebbe fare questa cosa.

Per il momento mi fermo e dopo magari lascio la parola dopo ai miei colleghi e sicuramente saranno più attenti di me a sollevare anche altri problemi. Una cosa volevo dire, continuo a ripetere che c'è un problema grosso vedo che avendo analizzato le cifre nella documentazione che ci sono state consegnate vedo che continua a scendere il mutuo che il Comune paga per la residenza a Montefeltro, mentre rimane invariata a 549 mila euro il canone di gestione più Iva ovviamente.

Magari non dico tutto ma una parte forse sarebbe bene proprio impegnarlo per quei progetti a favore delle famiglie per poter permettere alle famiglie con figli, ha chi ha disagio e chi è attanagliato dal morso della crisi economica magari cercare di fare qualche intervento in più proprio a favore di queste famiglie, cercare di far trattenere più possibile i nostri giovani nel nostro territorio.

PRESIDENTE

Consigliere Calcagnini.

CONSIGLIERE CALCAGNINI

Mi rifaccio anch' io un po' alle linee programmatiche, ho focalizzato tre aree su cui magari fare considerazioni o fare domande e avere delle risposte.

Innanzitutto parto con l' attività che è stata elencata dell' ufficio anagrafe e dell' ufficio civile dove mi pare di aver capito ci sono tre righe finali dove c'è una disposizione alla creazione di un registro per le Dat, il famoso testamento biologico. Voglio chiedere invece se il Comune a livello di queste funzioni che credo siano anagrafiche e civili ha anche pronto ed è diciamo visto che la legge è venuta prima di quella sulle Dat, e pronto per creare il registro per le donazioni degli organi perché sappiamo che comunque ogni cittadino può dare la volontà o esprimere la volontà di donare organi e tessuti e sappiamo che questo può venir fatto sia attraverso un apposito registro nel Comune, oppure attraverso le sedi distrettuali.

Quindi io volevo chiedere a questo punto se il nostro Comune è pronto per attivare questo registro e se è interconnesso già con il sistema informativo trapianti che prima va nella regione poi entra anche in una banca dati mi sembra di aver capito anche dello Stato, quindi volevo chiedere qui su questo punto come siamo sistemati.

Poi volevo entrare in un' altra area e dico finalmente al sindaco e anche all' Assessore Maffei che è nata finalmente l' unità operativa Wolves e quindi di questo ne traggio un commento positivo perché sappiamo tutti che finalmente esiste un' unità operativa che collega l' ospedale con il territorio proprio pensandola come un' unità operativa dipartimentale ospedaliera, ma che coinvolge territorio e ospedale.

E quindi rappresenta una soluzione organizzativa importante soprattutto per quanto riguarda la presa in carico della persona ma per quanto riguarda soprattutto l' integrazione tra il sistema sanitario e l' assistenza socio-assistenziale. Sappiamo che le cose di cui si occupa principalmente

sono i macroprocessi del livello territoriale, il governo della domanda, il fabbisogno e l' autorizzazione e l' accreditamento.

Allora io voglio dire a questo punto abbiamo visto che quindi questo organismo che so sta andando bene e ci sono gli incontri anche a livello regionale ha una funzione molto importante, deve stabilire tramite dei progetti quali sono le strutture che hanno bisogno di accreditamento e di autorizzazione. Allora io mi dico e questo un po' mi voglio riallacciare anche alla nuova struttura di via De Gasperi e questa collaborazione del Wolves avviene attraverso le funzioni d' ambito e attraverso le funzioni sanitarie che vengono espresse dal distretto.

C'è veramente all' interno dei comuni o all' interno dell' ambito un' analisi dei bisogni? Di quali strutture servono, oppure si fa solo permettetemi il termine la caccia all' autorizzazione all' accreditamento per avere poi i contributi regionali, o si risponde e si fa veramente un' indagine di quali sono le strutture che servono? Allora la struttura in via De Gasperi io non ho capito, ma non l' ho capita io non lo so me lo dovete dire voi, è una residenza protetta o una casa di riposo? I bisogni attuali di Urbino avendo 90 e passa posti nelle Rsa Montefeltro è quello di una casa di riposo o quella di una Rp? Perché se la Rp è una risposta ritorno a dire per avere comunque l' accreditamento e l' autorizzazione e sperare poi nei finanziamenti regionali, perché sappiamo che solo se si tocca il sanitario si può essere accreditati e convenzionati io mi chiedo se a livello d' ambito e a livello di Comuni, perché sono tanti i Comuni coinvolti in questo processo del Wolves, è stata fatta realmente un' analisi dei bisogni.

E poi mi sposto un attimo sulle politiche giovanili, allora anch' io ho rilevato che c'è poco in questo campo ma non è una critica perché comunque è una cosa che magari ereditiamo anche dalle precedenti amministrazioni e ereditiamo insomma un po' a livello di cultura generale su quello che è la politica giovanile, che non ci siamo accorti che negli ultimi anni è cambiata diciamo e praticamente punta a dare una risposta più diciamo avanzata ai fenomeni emergenti sociali dei giovani.

Quindi non possiamo per dire a mio avviso ma questo lo dico perché anche un po' diciamo la cultura anche dei servizi sociali o la cultura anche della politica economica in questo senso, le politiche sociali e giovanili non vanno sempre attaccate per forza allo sport o a sportelli dedicati ai giovani ma ci vorrebbe ma questo lo dico così è perché comunque penso che sia giusto, che ci voglia invece diciamo un abbinamento delle politiche giovanili anche a uno sviluppo economico.

Quindi anche portare i giovani a conoscere l'innovazione e a promuoverli anche con le famose start-up, quindi praticamente staccare un po' le politiche giovanili da quello che può essere uno sportello o un servizio di quel tipo ma ragionare in un' ottica più ampia, in un' ottica anche di investimento, praticamente di anche assessorati che non siano solamente assessorati allo sport dei giovani ma ci dovrebbe essere il coraggio di fare proprio l' assessorato ai progetti giovanili.

Perché comunque le politiche indirizzate a questa fascia di età non sono quelle degli sportelli ma sono quelli di ragionare insieme con i giovani per aiutarli a costruire un futuro, grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Sestili.

CONSIGLIERE SESTILI

Prima di tutto voglio dire che abbiamo apprezzato tutti la disponibilità e la competenza degli uffici nel commentare il bilancio e nel fornire indicazioni quando richieste, lo stesso devo dire anche per l' Assessore Magrini e vengo invece alle mie valutazioni su questo bilancio consuntivo.

E ha fatto bene la collega Muci a ricordare come e quanto sia importante che la Giunta si confronti sui temi di bilancio con il Consiglio comunale e direi che l' occasione forse più importante è quella del confronto sui bilanci consuntivi, quando si traggono le cifre di quello che è stato svolto nell' arco dell' anno passato.

E questo diventa ancor più importante quando in qualche maniera ci si avvicina alla fine mandato,

cioè il prossimo bilancio consuntivo sarà quello dell' ultimo anno di esercizio dove in qualche maniera gli ultimi mesi fanno anche parte di quel periodo bianco, dove per rispetto si cerca di mandare avanti l' ordinaria amministrazione senza incidere pesantemente sulle scelte che verranno. Quindi questo è quasi un mezzo bilancio di consuntivo di fine mandato.

Debbo dire e voglio premettere che non c'è nessuno spirito polemico perché non vorrei riaprire delle pagine di polemica con l' Assessore Sgarbi, avrei avuto piacere però di confrontarmi con lui anche rischiando la veemenza delle sue repliche ma, appunto entrando nell' ultimo anno di esercizio della Giunta Ganbini che poi magari continuerà negli anni successivi chi lo sa, però siamo veramente in zona di bilanci veri e propri.

Allora venendo a quelle che sono le competenze e le spese dell' assessorato alla cultura io ho fatto una botta di conti cercando di ragionare solo sulle competenze di quel centro di spesa facendo una somma a braccio ma senza credo aver sbagliato, le cifre impegnate dall' assessorato alla cultura sono di 457.000 euro e quindi non propriamente 2 lire. Tolta da questa cifra la gestione ordinaria che è quello che serve per mandare avanti il teatro, ci vogliamo mettere sopra anche i bolli delle auto in forza al servizio cultura del Comune, vogliamo togliere qualche onere per i Co.co.co., vogliamo togliere i 175 euro per i tirocini formativi del personale, vogliamo togliere 1600 euro per le spese telefoniche, vogliamo togliere 517 euro per il materiale di cancelleria, cioè ripuliamo da tutto e lasciamo quello che è stato destinato veramente a iniziative che hanno una fisionomia culturale rimangono 217 mila euro, che non sono mica pochi.

L' ultima volta che abbiamo avuto modo di confrontarci con l' assessore alla cultura è stata fatta una lunga elencazione di attività a fronte di che cosa? Un bilancio per l' assessorato che era stato definito risibile, sembra che al tempo si parlasse di 80 mila euro e ora adesso a distanza di due-tre anni non so quanti ci troviamo di fronte a una spesa di 217 mila euro.

Io metto in evidenza che cosa? Che questi 217 mila euro sono stati spesi per la mostra, qual è la mostra perché qui si dice la mostra e quindi vuol dire che è una, altrimenti sarebbe stato scritto le mostre, qui siamo tutti d' accordo. Forse gli si è voluto dare un carattere di regalità, di nobiltà chiamandola la mostra però è la mostra il Rinascimento segreto.

Il Rinascimento segreto è stata la mostra con la M maiuscola degli anni passati, tolta quella mostra che cosa rimane? Rimangono delle attività di editoria, la mostra di Enrico Ricci che non è la mostra ma è la mostra di Enrico Ricci, atto dovuto a un incisore, un artista importante urbinato ma certo che ha i crismi più che della mostra fatta all' interno delle progettualità dell' assessorato è un atto dovuto verso un grande personaggio vivente urbinato. Partecipazione siti UNESCO, Casa della Poesia, Manganelli e benissimo Manganelli è un grande artista, il teatro l' abbiamo tolto non lo commentiamo posto che comunque 160 mila euro costa tanto, perché ricordo le polemiche sulla stagione teatrale quando noi eravamo al governo si diceva avete speso quest' anno 110 mila euro, siamo arrivati a 160 senza che ci sia stato chissà cosa, una programmazione analoga a quella degli anni precedenti.

Urbino in musica, Dominguez benissimo, poi è venuto Mogol mi sembra, poi qua c'è una lunga serie di attività fatte a teatro ma rimangono nelle attività concordate con Amat.

Giornate di Primavera 25-26 marzo con la cappella musicale, Festival di musica antica di Urbino benissimo quella ben venga, c' erano già, Marcello Gatti e flauto traverso ma quello fa parte delle attività musicali che sono una competenza della cappella evidentemente. E poi che altro? Attorno al bar al Bolscoi **Academy Summer, qual è stata la ricaduta di questa cosa ad esempio? Le Mille Miglia che è una attività culturale? E' una roba che arriva a Urbino, passa e non puoi sbarrare la strada ma se passa passa.

Urbino e la città del libro, a me piace molto l' idea che Urbino possa diventare la città del libro ma dirò dopo perché la cito, Urbino e le città del libro, della Festa del Duca, adesso non mi venite a dire che quella è un' iniziativa **del comune, perché avete avuto anche gli scontri sulla festa del Duca!

Urbino in acquarello benissimo, Festa dell' aquilone, Natale a Urbino, il sistema bibliotecario ma io sto facendo un' elencazione così a volo radente perché tutto questo mi serve per dire che cosa? Non

per dire che non avete fatto le cose ma per dire che su questi temi un confronto con l' assessore sarebbe necessario perché a me quello che sfugge è qual è la progettualità dietro queste iniziative, perché mi sembrano iniziative estemporanee, messe lì o perché esistevano o perché c' erano o perché qualcuno ha voluto farle ma dietro non c'è la trama di un progetto culturale su Urbino.

E questo è grave perché la progettualità sulla cultura era una delle bandiere dell' attività di questa Giunta e io non la vedo, perché nelle corde dell' Assessore Sgarbi e nelle sue possibilità c' era quella di organizzare le grandi mostre, è vero o non è vero o me lo sono inventato? Queste grandi mostre e grandi eventi me lo sono inventato io oppure qualcuno ne ha parlato? Perché io queste grandi mostre non le vedo a meno che le celebrazioni raffaellesche siano le grandi mostre ma ancora devo vederle e poi se Raffaello fosse morto nel 1523 cosa facevamo? Non c' erano neanche quelle!

Quello che mi sfugge una progettualità non la vedo, l' Assessore Sgarbi, povero uomo, assessore in Sicilia, deputato, le campagne elettorali, le mostre in giro che sta curando possibile che anche quella che era stata organizzata la settimana scorsa l' inaugurazione della mostra della galleria Albani non fosse presente neanche lì? In fondo c' erano due Pomodoro, allora io voglio dire c'è una progettualità o non c'è perché se non c'è corriamo ai ripari.

Io qui da questo bilancio consuntivo quello che vedo è che riguardo alla voce cultura c'è improvvisazione, c'è chiamare le persone che si conoscono, cogliere delle occasioni nelle grandi frequentazioni che ha l' Assessore Sgarbi che poi è capace di esaltare e anche incensare giustamente l' opera di chi non è famoso, perché Manganelli Finxit non è una roba che la gente dice porca miseria vado ad Urbino poiché Manganelli Finxit, le grandi mostre sono un' altra cosa.

E quindi non c'è progettualità sul tema della cultura, mi dispiace dirlo e spero che ci sia occasione per un confronto pacato magari in Commissione cultura con l' Assessore Sgarbi perché credo che sia solo lui qui dentro che ha le competenze per discutere di queste cose, non certo io, io ho le competenze per sollevare le mie perplessità e le mie curiosità, grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Magnanelli.

CONSIGLIERE MAGNANELLI

Molte domande sono state già fatte dai miei colleghi e io cercherò di essere breve e di fare le domande dove ho alcuni dubbi. Gradirei se è possibile delle risposte.

A pagina 26 nella relazione dei Revisori c'è scritto che ci sono più di 2 milioni di spese non impegnate in quanto non si sono realizzate le entrate previste, le alienazioni e le contribuzioni. Quindi chiedo se è possibile chiedo all' Assessore di specificare per capire meglio quali sono queste entrate non realizzate.

In più è stato detto che stiamo perdendo tra virgolette che gli abitanti diminuiscono e qua vorrei fare giusto una considerazione per aprire un discorso che è molto più ampio ma è giusto perché tanto lo hanno detto tutti e quindi ci metto anche io le mie perplessità, dicendo che i posti di lavoro comunque ci sono, abbiamo delle cose forti come l' Università e come delle aziende importanti.

E quindi sappiamo tutti che molte di queste persone che lavorano e vengono a lavorare in Urbino ma risiedono fuori, quindi bisognerebbe e questo è un tema per questo molto più ampio dopo l' hanno trattato anche gli altri, bisognerebbe iniziare a parlarne anche in dei tavoli di commissione e anche cercare una linea comune da portare avanti per far sì che ci siano delle da trovare delle soluzioni comunque per far sì che vengano ad abitare in un Urbino e non magari nelle città limitrofe, però ecco non ho trovato niente di scritto su questo pensiero e quindi visto che non c'è nulla di scritto né nessun indirizzo, se bisogna che noi ci mettiamo a tavolino oppure qual è l' indirizzo politico che intendete che intendete attraversare sul fatto delle persone.

Detto questo faccio un esempio la struttura Montefeltro viene pagata con i proventi dei beni ex Irab accantonati ma mi sembra che nemmeno un euro del canone che la cooperativa paghi per la struttura viene impiegato nel sociale, se non è così sono io che non ho trovato la documentazione.

Poi un' altra domanda che faccio è dove viene se non impegnata nel sociale dove viene impegnata questa questa cifra e vorrei evidenziare anche un' altra cosa, che a pagina 21 dove ci sono le sanzioni amministrative quest' anno sono più o meno raddoppiate, l' anno scorso nel 2016 euro 658.000 euro e quest' anno sono un milione.

Quindi questa è una tassa occulta e forse invece di punire così i cittadini si può trovare un altro modo ma l'ho detto anche nell' altro consiglio e non si è pensato a una soluzione diversa però magari fare un po' di prevenzione ho visto che molte volte facciamo anche delle prove, cambi orari e dei permessi di qualsiasi cosa magari possiamo investire nelle cifre sul prevenire invece di raccogliere così tanto, perché altrimenti andiamo sempre che ogni anno facciamo pagare più multe ai cittadini.

In più è noto che anche il sistema di riscossione è abbastanza ingarbugliato nel senso che noi non riscuotiamo tanto di queste di queste sanzioni e quindi anche lì magari è da rivedere un piano per migliore o comunque per parlarne per trovare un modo per riscuotere questi soldi altri è come se non li avessimo. Queste sono le domande che dovevo fare, grazie.

PRESIDENTE

Io non ho altri interventi da parte dei Consiglieri prenotati, prego Scaramucci.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Anch' io faccio qualche considerazione aggiuntiva rispetto a quello che hanno già sollevato e di cui hanno già parlato i colleghi consiglieri, in particolare vorrei focalizzare l' attenzione su alcuni aspetti.

Questo è praticamente come diceva anche il capogruppo Sestili il bilancio che ci condurrà all' ultimo anno di mandato dell' amministrazione Gambini per il 2014-2019, quindi ovviamente credo che sia molto importante anche perché da qui in qualche modo si completa un percorso e poi ci sarà l' ultimo anno di lavoro poi presentarsi di nuovo alle elezioni e chiedere ai cittadini urbinati una fiducia sull' operato.

Ovviamente la maggioranza e l' amministrazione chiederà una fiducia sull' operato e chi si presenterà farà proposte alternative rispetto ai progetti di governo, è chiaro che una cosa che balza all' occhio che purtroppo dobbiamo sempre rilevare quando si discute del bilancio che poi alla fine è un po' una cartina di tornasole su quella che è la direzione dell' amministrazione, non ripeterò sempre il discorso che ho fatto anche l' altra volta perché altrimenti poi Gambini si innervosisce, Nicola Rossi diventa teso e mi risponde sempre di traverso, però è evidente che comunque il tema è sempre lo stesso, cioè una carenza dal nostro punto di vista ovviamente di una strategia di fondo ma io so che non siamo ingenui nel pensare che non è così semplice oggi offrire delle strategie di lungo periodo in un momento in cui le amministrazioni si trovano sempre ad amministrare il quotidiano, i problemi del quotidiano, le emergenze e poi nella nostra regione abbiamo avuto anche il terremoto che ci ha toccato per fortuna solo in parte in maniera indiretta. Emergenze dovute agli agenti atmosferici, tutte queste cose qua però è chiaro che un' amministrazione oltre all' agire quotidiano dove naturalmente viene misurata dai cittadini perché il cittadino vede tutti i giorni le cose che vengono fatte ed è quindi importante che l' amministrazione metta la sua attenzione e dia importanza alle cose da fare, alle urgenze che ci sono, alle tante necessità che ci sono sia nella città che nelle frazioni.

Però è altrettanto evidente che una prospettiva chi si trova oggi a avere la responsabilità, l' onere e anche l'onore di governare deve provare ad offrirla ad una città che comunque soffre diversi problemi che l'abbiamo tutti naturalmente palesati, quindi nessuno si è nascosto dietro i problemi che ci sono in questa città, non si è nascosto il sindaco come la giunta e come ovviamente non ci siamo nemmeno nascosti noi, non ci siamo nemmeno nascosti noi nel cercare di provare ad offrire delle ipotesi, delle alternative, delle critiche, degli spunti diversi e alternativi rispetto a quelli che è

la gestione attuale.

Questa premessa la faccio perché una cosa che è molto negativa dal mio punto di vista sebbene conosca abbastanza bene il settore dei finanziamenti europei e dei finanziamenti comunitari e sebbene sappia bene che gli enti territoriali che gestiscono ed erogano questi contributi hanno delle procedure molto lunghe, ma è molto molto negativo il numero zero vicino alla voce contributi e fondi europei.

Perché i fondi europei e ormai l'abbiamo imparato ovviamente tutti credo, non sono solo quelli che si possono aggredire tra virgolette, si possono ottenere attraverso un'attesa dei bandi perché i fondi europei ci sono anche diretti.

Quindi un aspetto su cui credo che l'amministrazione Gambini ha un po' tradito il suo mandato e capisco anche essendo venuta a mancare la parte di Cut che aveva credo bene espresso questo aspetto relativo al finanziamento europeo, creazione di un ufficio che si occupasse di finanziamenti europei eccetera eccetera, quella parte è venuta a mancare.

Quindi diciamo che più che una critica è alla fine un dispiacere che ci siano stati quattro anni in cui non si sia fatto questo tipo di attività e questo lo dico con grande sincerità anche perché a prescindere dal fatto che in questo momento ci sia l'amministrazione di Gambini a governare e noi ovviamente facciamo la parte dell'opposizione, ma le procedure dei finanziamenti europei sono pluriennali, richiedono anni e quindi se un'attività viene iniziata da un'amministrazione poi non è detto che viene completata da quell'amministrazione. Quindi è diciamo negativo dal mio punto di vista aver visto un risultato negativo in quel senso perché comunque la città non ne beneficerà da qui ai prossimi anni, è vero potranno uscire i bandi dei Gal e i Pil dove naturalmente il Comune parteciperà e ci sono sicuramente delle idee come quelle di cui ha parlato l'Assessore Cioppi o altre idee che emergeranno.

Però comunque questi quattro anni sono passati, sono passati e non ci sono state delle prospettive forti in quel settore lì, per esempio credo che sia stato molto molto negativo l'atteggiamento che ha costretto secondo me la giunta Gambini che avrebbe probabilmente fatto diversamente l'atteggiamento

dell'Assessore Sgarbi che ha costretto e ha impedito la partecipazione ai progetti di capitale italiana della cultura per Urbino. Perché non lo dico io ma lo dicono i dati di questi giorni, Matera ha fatto il 176 per cento di presenze in più grazie al fatto che è stata nominata capitale europea della cultura. Noi abbiamo perso quella competizione ma tutta quella progettualità lì l'amministrazione Gambini se la sta ritrovando perché i soldi della Data sono quelli lì, i progetti che comunque vengono portati avanti dall'ufficio Unesco e gli uffici insomma che riguardano in qualche modo l'urbanistica sono credo quelli là.

L'Assessore Cioppi era uno degli animatori dei tavoli del piano strategico e quindi conosce quella progettualità, perciò credo che quello sia stato un gravissimo errore essersi in qualche modo fatti convincere da Sgarbi che Urbino non ha necessità di partecipare ai bandi o i progetti perché Urbino è Urbino, ma chi l'ha detto? Urbino è una città bellissima, ne siamo tutti innamorati, ci siamo nati e siamo tutti in qualche modo orgogliosi però deve partecipare ai progetti così come le altre città, non è che Urbino perché è figa allora non deve partecipare a nessun progetto, di default arrivano le risorse. L'Assessore Magrini lo sa non è facile gestire le risorse quando la corta è corta.

E quell'aspetto lì credo che sia un aspetto molto negativo di questi anni di mandato, la non partecipazione a progettualità come quelle, il risultato zero dei finanziamenti europei, quindi credo che su quello io mi auguro lo dico per la città e non lo dico solo per nostro interesse politico che ci sia un maggiore impegno da parte della giunta, gli uffici credo che siano pronti a partecipare a bandi e progetti, non credo che ci siano problemi però che ci sia un maggiore impegno politico perché poi vanno seguiti, poi la giunta deve partecipare ai tavoli nazionali, regionali dove conta.

E visto che stiamo anche per affrontare le celebrazioni Raffaellesche del 2020 spero che da quella partita lì non venga fuori solamente come è già successo una delega in bianco all'Assessore Sgarbi che non vive le esigenze di questa città, per quanto lui possa farci arrivare risorse, forse vedremo,

per quanto lui conosca tutti a livello nazionale, regionale per carità però non vive le esigenze della città perché non c'è, non le conosce e non le sa, viaggia su altri livelli.

Io la metto in negativo e magari qualcuno la mette in positivo però comunque è su altri livelli. E quindi io mi auguro che chi invece vive le esigenze di questa città come gli assessori della giunta che ci sono possano affrontare meglio questo aspetto e concentrarsi su questa cosa.

Chiudo dicendo che nella prossima politica di coesione che è quella appunto che riguarda i fondi europei per tutti gli stati, tutte le regioni e tutti i territori si parla di innovazione, si parla di ricerca, si parla di occupazione giovanile, si parla di transizione energetica, si parla di sostegno alle piccole e medie imprese. Questi aspetti c'è la possibilità di affrontarli insieme nelle commissioni? C'è la possibilità di discutere, di confrontarsi? Perché magari possono emergere delle idee utili per tutti.

Quindi io invito a concentrarsi su questi aspetti che ovviamente poi dopo hanno una conseguenza diretta su un rendiconto consultivo di un'annata che per quanto possa esserci questo piccolo avanzo di amministrazione però ha visto alcuni aspetti dal nostro punto di vista un po' carenti, grazie.

PRESIDENTE

La parola al capogruppo Sirotti.

CONSIGLIERE SIROTTI

Volevo fare alcune considerazioni in merito al rendiconto dell'anno 2017, come dicevano i colleghi è un momento diciamo importante dove si vanno a tirare le somme di quanto fatto nel 2017, ritengo che sicuramente è un rendiconto che va valutato positivamente. Questo lo dico perché sono consapevole della mole di lavoro che c'è stata quotidiana per raggiungere questi risultati e l'impegno costante che c'è stato da parte di questa amministrazione per raggiungere determinati obiettivi.

Io faccio questi ragionamenti cercando di essere poi come spesso faccio cercando di essere il più possibile equilibrato ed equidistante, questo lo dico perché sono anche consapevole che alcune cose possono essere fatte meglio, se ne potrebbe fare di più, questo è nella storia delle cose e non è che vale solo naturalmente per chi amministra ma vale nella vita nel suo complesso.

E poi bisogna sempre considerare quando si va ad analizzare in particolare la situazione del nostro comune e della nostra città bisogna essere sempre consapevoli della situazione da cui si è partiti, questo lo dico perché non è che possiamo pretendere di raggiungere determinati obiettivi che sicuramente sono lungimiranti e ed è giusto anche avere l'ambizione per raggiungerli, però bisogna essere anche consapevoli del tempo che c'è a disposizione, del tempo che c'è stato e soprattutto come dicevo da dove si è partiti.

Io penso che questa amministrazione abbia dimostrato costantemente la voglia e diciamo e anche le capacità per cercare di risolvere tutta una serie di problematiche che come dicevo non sono poche e queste riguardano sia la città ma soprattutto anche il territorio e le tante frazioni. Giustamente l'opposizione cerca di mettere in risalto le carenze oppure i lati negativi che a loro risultano e questo mi sembra anche una cosa normale, però mi aspettavo da parte vostra anche un ragionamento che mettesse in risalto in modo realistico e veritiero di quello che è la situazione reale. Perché come dicevo prima sicuramente si può far meglio ma tante cose sono state realmente fatte.

Bisogna poi non dimenticare mai la carenza di personale che continuamente c'è all'interno dell'amministrazione comunale perché guardavo nei documenti se guardiamo mi sembra che negli ultimi sette anni sono state perse 50 unità, quindi questo per rendersi conto di qual è la situazione che quotidianamente chi amministra si trova diciamo a verificare.

Poi volevo toccare qua e là un po' di temi importanti, si parla spesso di mancanza di progettualità però come è evidente c'è una volontà ed è visibile anche oggi perché si è partiti almeno in tutti i settori a cercare di avere una visione lungimirante, faccio riferimento ad esempio ai camminamenti, ai marciapiedi perché abbiamo iniziato tutta una serie di interventi che sono previsti poi nel corso dei prossimi mesi tutta una serie di ulteriori interventi dal punto di vista dei marciapiedi e dei camminamenti, dell'attenzione al pedone.

Mi viene da citare la sicurezza, la manutenzione delle scuole che non vanno mai dimenticate, l'attenzione verso il cittadino, l'ascolto del cittadino. Queste cose qui possono sembrare cose normali ma non erano normali, non era una cosa scontata, questo mi vien da dirlo perché ascoltare il cittadino, fare gli incontri nelle frazioni, rendersi disponibile ad ascoltare periodicamente il cittadino è una cosa importantissima.

Noi facciamo incontri nelle città e nelle frazioni, minimo una volta all'anno c'è l'ascolto della cittadinanza, è una cosa che da quello che ricordo io non è stato sempre così, sono state criticate anche dal punto di vista per quel che riguarda il turismo e si può fare sempre di più come dicevo prima però anche da questo punto di vista qua una base, una progettualità io la vedo, se penso ad esempio al portale che è stato da poco inaugurato Vieni a Urbino. Se pensiamo al rifacimento del sito web del comune che poi a qualcuno può piacere di più e a qualcuno di meno, però io mi ricordo che sono vent'anni che se ne parla, vent'anni e non è che lo stiamo dicendo da due mesi.

C'è una attenzione quotidiana alle esigenze delle frazioni, delle associazioni, parlavamo prima di politiche giovanili, la cosa negativa anche su questo fronte non la vedo perché ad esempio quando anche sul discorso delle politiche giovanili l'attenzione alle associazioni, le associazioni spesso sono composte da giovani.

Quindi io dico che aiutare le associazioni a portare avanti le attività che organizzano annualmente, stare vicino a loro, cercare di collaborare e cercare di aiutarle nelle varie iniziative che si svolgono periodicamente annualmente non penso che sia una cosa di poco conto e sicuramente si potrebbe fare anche altro, non c'è dubbio, sullo sport ci dimentichiamo tutto il complesso di **che è stato inaugurato quest'anno e anche lì c'è stato un lavoro importante da parte dell'amministrazione.

A livello urbanistico ci sono importanti passi avanti per quel che riguarda il Petriccio, il parco dell'Aquilone che è in fase avanzata, la Data che è stata ripresa e abbiamo uno spazio utilizzabile e frequentabile che sta veramente funzionando da questo punto di vista. E anche lì giustamente per i giovani, quello è uno spazio per i giovani, per iniziative e dibattiti.

L'illuminazione del territorio, le telecamere che si andranno a breve a installare nella città e nelle frazioni, i display informativi, la riqualificazione che c'è stata all'interno della città, la manutenzione quotidiana.

Queste non sono cose scontate e non sono cose che il cittadino non vede, quindi io mi sento di valutare questo rendiconto molto positivamente perché come dicevo prima sono consapevole del lavoro quotidiano che porta avanti questa amministrazione, la difficoltà di risolvere i problemi e del tanto diciamo impegno che c'è da parte di tutti, sia degli uffici e sia da parte degli assessori che dei consiglieri comunali.

Quindi io valuto positivamente, consapevole come dicevo prima che si può fare di più, si può fare meglio però veramente io vedo da parte nostra veramente un lavoro positivo, grazie.

PRESIDENTE

Prego Cons. Fedrigucci.

CONSIGLIERE FEDRIGUCCI

Io intervengo in un ambito a me molto caro che lo ha evidenziato e lo ha anche sostenuto il collega Consigliere Sirotti in merito a quello che può essere il rendiconto dell'attività del 2017 per quanto riguarda lo sport, è ovvio che nessuno nega il fatto che le persone si sono impegnate per comunque fare in modo negli ambiti poter migliorare i servizi e quelli che possono essere le ricadute economiche sulla città.

Questo va riconosciuto ma nel riconoscerlo c'è anche un giudizio e il giudizio poi ovviamente può esser sia positivo che negativo, nell'arco di questa annata sostanzialmente anche da parte nostra oltre al ruolo che ci compete di indirizzo e di controllo abbiamo anche fatto delle proposte con dei progetti, perché in effetti quello che contestiamo un po' su tutti i settori e i miei colleghi mi hanno anticipato, son quelli che in effetti è la mancanza di progettazione.

Perché la mancanza di progettazione? Perché progettare è vedere nel futuro e anche fare delle cose che magari possono aspettare dei contributi, ve lo abbiamo detto anche qui, spesso e volentieri c'erano dei bandi per poter andare a reperire dei fondi in quest' ambito per quanto riguardava lo sport dalla Regione Marche e dal Coni e c'erano anche delle richieste da parte delle associazioni, tipo quella di Mazzaferro che c' ha il Palaferro che gli piove da tempo.

Secondo noi c'è stata veramente una mancanza di attenzione da parte e oltretutto il sindaco ha attuato diciamo una sua amministrazione anche dando le deleghe ai Consiglieri che sotto un certo aspetto può essere anche vista in maniera utile, perché possono dare anche una mano ma credo che in questo ambito la mano non è stata data assolutamente, c'è stato secondo me al di là del tentativo di essere presente ma ha fruttato ben poco per quanto riguarda nuove iniziative e nuove dinamiche che sono scattate.

Perché come ricordavo non c'è stata la presentazione di un progetto per andare a reperire i soldi, se si elencano quello che c'è scritto in una pagina è scritto solo esclusivamente che è stato affidato, è stato affidato, è stato affidato ma se non ci sono le associazioni che si accollano l' aggravio di quelli che sono i mutui che si sono accollati è ovvio che non esisterebbero, infatti bisognerebbe che fosse un po' minimo il contrario.

Si va nei confronti dell' associazione cercando di mettersi nelle questioni di dire presentiamo un progetto e cerchiamo il contributo, questo secondo noi non è stato fatto.

Noi abbiamo presentato, lei sindaco lo ha pubblicamente fatto vedere nella sua iniziativa pubblica dove dice che realizzeremo il bike-park e realizzeremo la ristrutturazione della pista d' atletica leggera. Beh io chiedo scusatemi fatemi capire il progetto del bike-park l' abbiamo presentato ed è stato bocciato da parte di questa amministrazione, poi dopo noi la progettualità di quel bike-park, di quel progetto non lo so lei assessore in carica o delegata sa se c'è un progetto, sa chi l' ha redatto quel progetto? Gli uffici?

No ve lo dico io, il progetto di quel bik-park è stato realizzato da un nostro tesserato che si chiama Gabriele Giglioni che ci ha messo dieci giorni e l'ha redatto e l'ha protocollato 22 pagine, non lo so se lei l' ha visto però è stato anche portato là all' Unione Montana.

Vedete il motore dell' associazione garantisce l' attività sostanzialmente annuale ma perché ci si mette di impegno e ve lo dico e lo garantisco non è che c'è una grande riconoscenza da parte dei soci e degli associati, io parlo chiaramente in merito a questo.

Allora volevo capire come, quando e con quali fondi saranno realizzate perché il progetto in merito ha una realizzazione globale di 225 mila euro, esiste un inizio, ho chiamato Roberto Imperato e non sapeva neanche che fosse protocollato il progetto, vanno seguite queste cose.

Lei lo sa chi è il responsabile della Comunità Montana che segue queste cose? Glielo chiedo, io la chiamo una settimana sì e una settimana no ma perché cerco di dare il mio contributo perché comunque questa cosa possa andare avanti.

Noto che manca un po' la capacità di seguire le cose, di farlo e di portarlo avanti, la stessa cosa per quanto riguarda la pista di atletica leggera, è stato detto in giro che la pista d' atletica leggera sarà rifatta con un contributo di 300 mila euro perché ci sarà l' eliporto che comunque la Regione Marche abbia proposto questa cosa. E' vero? non è vero. Ci siamo informati anche di questo e la cosa non ci risulta che ci sia nessun tipo di delibera, oppure di proposta o di promesse nessuno ha detto questo.

Qui leggo che sono stati realizzati dei percorsi cicloturisti permanenti, mi fa piacere ma io che vado in bicicletta tre volte alla settimana sinceramente non ho visto una tabellazione nuova nelle nostre zone che mi dicono che ci sono percorsi cicloturisti permanenti. Non lo so ve lo chiedo perché magari domani mattina ho due ore lo vado a fare!

Concludo dicendo al di là di tutto riprendo le mie parole iniziali, nessuno mette in dubbio l' impegno di tutti per carità però poi dopo nell' impegno uno giudica l' operato o meno e questo ovviamente ci spetta come opposizione, quando invece è stata data la possibilità di poter dare un contributo diciamo che questa cosa non c'è stata riconosciuta ma bensì si è trovato l' impasse

successivo e per quanto mi riguarda cercherò sempre di dare un impegno per fare in modo che queste cose si realizzino, a prescindere dalla parte politica ma mi raccomando avete ancora un altro anno e mi auguro che a fianco all' impegno delle associazioni ci sia un maggiore impegno da parte dell' amministrazione, perché poi comunque la gente giudica ovviamente, grazie.

PRESIDENTE

Io non ho altri interventi da parte dei Consiglieri e quindi procederei così, chiudo il dibattito da parte dei Consiglieri, do la parola alla giunta e agli assessori poi ci sarà lo spazio per dichiarazioni di voto e poi procediamo con la votazione. Sindaco prego.

SINDACO

Comincerò al contrario dall' ultimo intervento del Cons. Fedrigucci, poi perché anche perché molte risposte tecniche le dovranno dare giustamente gli assessori di riferimento, Magrini, Cioppi e Maffei.

Quando sento certe affermazioni devo stare qui con calma ad ascoltare delle affermazioni assurde come l'ultima quella che ha fatto lei, non abbiamo aderito al bike-park e non seguiamo nulla.

Io stamattina ho incontrato la Dottoressa Sabatini per parlare di questo tema del bike-park, l' ho detto l' altra volta potevamo noi su una proprietà del demanio gestita dall' Unione montana dare delle autorizzazioni o fare dei permessi o fare delle cose? Fra l' altro lei mi ha detto che probabilmente quel progetto non sarà attuabile, al di là di tutti i discorsi perché semplicemente che quell' area percorsa dal fuoco la struttura che gli viene chiesta se non c'è una deroga del ministero al di là di tutti i discorsi politici come è successo al San Bartolo dove sembrava che era percorso il fuoco arrivavano i soldi, milioni di euro.

Invece non solo non sono arrivati i milioni di euro ma non sono arrivate neanche le richieste del finanziamento, per fortuna dico che la gente giustamente per queste affermazioni cosa ha fatto? Senza fare la campagna elettorale ha dato il voto a uno che è andato in ferie, perché quando uno racconta le bugie o le cose che non corrispondono al vero il risultato, oggi tutte le critiche che avete fatto a questa amministrazione sono una campagna elettorale che ai cittadini potete andargliele a raccontare ma noi abbiamo perso i fondi per lo sport.

Sul tema di questo la Dottoressa Sabatini ha detto ho visto il progetto e si vuol fare il percorso già dove esiste ma noi non è che possiamo partecipare a un bando con un percorso che già c'è, la casetta non è possibile farla proprio perché lì non si può fare, in più le aree percorse dal fuoco non possono essere toccate. Ho solo ascoltato le sue affermazioni, poi alla fine vedremo chi ha ragione, scusi Presidente posso intervenire?

Voi avete fatto delle affermazioni che noi non abbiamo partecipato ai fondi europei, giustamente io insieme agli uffici anche sulla stampa abbiamo risposto invece totalmente il contrario, non è come voi la volete raccontare, quando c' eravate voi al governo non facevate nulla di tutto questo, questo è il problema e adesso vi dà fastidio che noi facciamo.

I fondi allo sport vede il progetto che noi abbiamo presentato con l' associazione perché la passata amministrazione giustamente ha fatto un intervento per il tennis dando l' area in uso con una convenzione all' associazione sportiva, noi abbiamo pensato al progetto insieme al consigliere incaricato che mi ha insieme all' associazione suggerito un progetto di 270 mila euro fra l' altro, il contributo era di 70 mila euro e noi possiamo presentare anche dieci progetti però a bilancio quando presenti il progetto bisogna avere le coperture finanziarie, non è che presentiamo un progetto, la regione dava 70 mila euro ma tu dovevi spendere, scusate se mi ascoltate altrimenti guardate non vi rispondo così non avete avuto risposta.

Purtroppo la domanda o la facevamo noi, scusate ma vi racconto le cose

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Per favore! Per favore Cons. Fedrigucci, stava parlando il sindaco e al solito commentate sopra! Sì o no non lo decidete voi. Sindaco lei procede?

SINDACO

Grazie, qui scusate ma io voglio dire voi avete fatto un elenco di mancanze di questa amministrazione, abcd, ma i consiglieri di maggioranza sono intervenuti sotto per parlare sotto di quello che stavate dicendo? Può darsi che io dica le cose non giuste ma voi pensate di avere la verità assoluta in tasca e tutto quello che dite voi è la verità assoluta? Scusate, allora se posso finire perché poi, io chiedo di azzerare il tempo perché allora se vi interessa che io vi rispondo io vi rispondo e dico quello che penso, poi ne rispondo se dico delle stupidaggini o delle cose che secondo voi non sono vere, ma voi non potete fare delle affermazioni pensando che nessuno vi risponde!

Voi non è che avete fatto delle domande, voi avete fatto delle considerazioni giustamente e io stavo rispondendo, io le dico dei due progetti che lei ha citato consigliere proprio specifici noi non è che potevamo presentare, abbiamo presentato un progetto con l' associazione dando il supporto necessario.

Io le dico come sono andate le cose e voi continuate a dire delle cose anche pubblicamente nei giornali

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Per favore insomma, no alla prossima sospendo!

SINDACO

Io mi attengo a quelle domande che avete fatto, quello che ho presentato al pubblico le spiego anche come è, noi avevamo un progetto finanziato già dell'eliporto quaggiù dov' era l' ex cantiere di Santa Lucia dove avevamo fatto già tutte le verifiche per fare l'eliporto con dei fondi a disposizione, il Presidente della regione nell' ambito di quell' accordo che abbiamo votato anche in questo Consiglio ci ha detto specificamente non fate l' eliporto lì, me l' ha ribadito tre giorni fa e c'era Sturani con lui, mi ha detto purtroppo adesso gli eliporti in effetti nello stadio non vanno troppo bene.

Ma un anno fa il Presidente ha detto visto che dobbiamo fare i lavori per l' eliporto per il volo notturno sul tema della sanità in quell' occasione vedremo di farvi presentare un progetto anche per fare la pista. quello che ho detto la realtà non è che è un' altra cosa e non è che l' ho detto io.

Quindi abbiamo detto non è che andiamo a fare l' intervento e poi cambiano strada e ne facciamo un altro. Lei dice potevate chiedere i soldi alla Regione ma 70 mila euro su un progetto di 600 mila euro quello che costa per rifare la pista del campo sportivo ci vogliono altri 530 a disposizione.

Allora Cons. Fedrigucci le interessa oppure vuole continuare a fare le sue affermazioni senza conoscere la realtà? Allora due progetti specifici sui fondi dello sport noi avevamo detto l' associazione siccome l' area è la vostra non la potevamo riprendere perché loro ce l' hanno in utilizzo anche con un accordo che per dieci anni paghiamo noi 10 mila euro all' anno a loro perché hanno fatto l' investimento e non sono riusciti a fare gli spogliatoi, noi fra l' altro siamo riusciti a farli anche se non sono esteticamente belli almeno adesso il campo da tennis ha gli spogliatoi.

Quindi abbiam detto semplicemente che lo presentavano loro, l' associazione ha presentato il progetto, bisognava fare un mutuo di 200 mila euro per finire perché non è che bastavano i 70 della regione, purtroppo hanno sbagliato perché non ha messo il documento dentro la domanda del rappresentante legale, è agli atti non è che lo dico io, è la regola. Quindi noi non è che potevamo prevedere, se ne presentavamo un altro come comune perché ne potevamo presentare un altro ma bisognava avere i fondi per il cofinanziamento.

Quindi abbiamo detto quel progetto l' ha presentato l' associazione e non potete dire che il comune non ha presentato progetti per il fondo e le altre città li hanno avuti e tutti questi discorsi perché non è così.

Ma giustamente come mi diceva il consigliere che ci sono stati tre campionati a livello internazionale queste non vengono mai dette queste cose, voi giustamente vedete le cose negative per sottolinearle, quella del bike-park sarà un problema, glielo dico, io mi sono occupato personalmente e ho detto presentate la domanda all' Unione perché il demanio è in gestione all' Unione, non è che io se devo fare un progetto sulla strada provinciale il privato presenta il progetto al comune.

Quindi non è che noi non abbiamo voluto, noi abbiamo portato all' ente preposto il progetto.

Su questi fondi europei avete detto che noi abbiamo avuto i fondi su progettazioni provenienti dalla vecchia amministrazione, ci vuole veramente il coraggio di fare certe affermazioni, so solo che noi fondi Por abbiamo avuto 1.1 milioni alla Data quando invece era stato finanziato come ha detto l' altra volta giustamente il Consigliere Rossi che ha portato il documento che non avevo, che avevano avuto 2 milioni di euro di finanziamenti dallo Stato che sono stati persi perché non è stato approvato il progetto definitivo.

Badate bene noi abbiamo i 6 milioni e mezzo di euro, adesso dobbiamo presentare il progetto definitivo entro 40 giorni, speriamo di riuscire a presentarlo perché al governo qualche volta fanno delle cose non è che io non faccio una colpa con quello, potrebbe essere che non è facile presentare il documento di un progetto definitivo in poco tempo perché hanno presentato alla Corte dei Conti il documento e quindi da quel giorno scattano i sessanta giorni. Anche l' Anci ha rappresentato per tutti i Comuni dei problemi a fare un' azione così veloce.

Quindi noi abbiamo avuto appena ci siamo insediati vi faccio solo questo esempio perché poi bisognerebbe star qui a parlare fino a domani di questo tema, noi abbiamo il Gal che nella vecchia programmazione fino a quando non siamo arrivati noi tutti i comuni avevano avuto il finanziamento e solo al Comune di Urbino non hanno mai finanziato niente, abbiamo presentato due progetti e sono stati finanziati, poi l' Ass. Cioppi che magari conosce meglio e si ricorda e io non ho sotto mano tutti i dati dei progetti.

Ma dire che i nostri uffici che hanno presentato tutti i primi bandi che c' erano, poi la progettazione europea chi l' ha detto non mi ricordo non è una cosa semplice come dirlo perché io non ho visto progetti europei no non ho visto progetti europei presentato da qualche Comune qui intorno come avete affermato voi e dei bandi regionali noi non ne abbiamo saltato nessuno, l' efficientamento energetico e l' illuminazione pubblica e non vi sto qui a fare l' elenco.

Abbiamo avuto tre finanziamenti dall' Unesco che erano anni che non se ne aveva più ma vi potrei star qui fino a domani, l' abbiamo scritto sul giornale giustamente qualcuno quelli che avevano scritto che noi non avevamo mai fatto un progetto dei fondi europei se è alterato perché noi abbiamo fatto l' elenco, ma in quell' elenco non è che c' erano tutti, abbiamo perfino preso il finanziamento per il marciapiede un cofinanziamento con i Comuni partendo insieme agli altri Comuni che ha incluso anche Urbino per i rapporti che manteniamo con Fabriano addirittura, abbiamo avuto finanziato il progetto per il camminamento Santa Lucia.

Allora noi non pensiamo di essere i più bravi del mondo ma dire che non abbiamo presentato un progetto europeo mi sembra abbastanza grave perché poi quando si raccontano poi vengono fuori invece dati contrari anche politicamente non è che uno ci fa bella figura secondo me, giustamente voi farete la campagna elettorale del prossimo anno dicendo che noi non abbiamo fatto niente e noi diremo quello che abbiamo fatto, perché è facile dire quello che non hai fatto ma dire quello che hai fatto siccome ci sono le cose, i progetti e i documenti è più facile rappresentarli.

Quindi mi è piaciuta molto la proposta di Magnanelli perché ha detto di fare un tavolo per capire cosa è possibile fare per il lavoro, perché tutti siamo bravi a dire cosa avete fatto per il lavoro, per i giovani, per la cittadinanza che cala? Il Consigliere Magnanelli ha detto giustamente propongo di fare un tavolo e una Commissione specifica, questo è un dato perché lì può venir fuori magari ci

sono delle azioni che a voi vengono in mente a noi no, giustamente le proponete sul tavolo. Dal consigliere di minoranza può venir fuori una richiesta di dire facciamo un giorno un tavolo per vedere come ha proposto per capire se ci sono delle azioni possibili e poi l' Assessore Magrini dirà quali sono state le azioni che non sono sufficienti e che non sono abbastanza per carità.

Scaramucci dice carenza strategica. Vi rispondo con una cosa solo, c'è stato il maltempo dell' ultimo periodo, neve, pioggia, frane dappertutto e qualcuno vi ha detto che alla miniera sono andati sott' acqua come andavano sott' acqua fino a un metro e mezzo tutte le volte che faceva due gocce d' acqua? Avete sentito parlare qualcuno sui giornali? Avete sentito che a Sbragia c' erano le famiglie che rimanevano isolate tutte le volte che facevano gocce? Sono rimaste le famiglie isolate? Vi ricordate quando ci siamo insediati?

Non avete sentito nulla, avete sentito notizie giornalistiche? A Miniera tutte le volte che pioveva la gente stava sott' acqua, Consigliere Magnanelli mi dispiace che è uscito le ho risposto però ho considerato estremamente positiva il suo intervento, è positivo perché ha proposto un tavolo per capire se si può far qualcosa per il lavoro, per il calo demografico e questo io spero che si faccia perché questo credo che se ci sono delle idee devono essere messe sul tavolo perché questo credo che la gente voglia e non il contrario. Quindi non lo so se noi siamo strategicamente efficaci ma io credo che tutte queste cose che vi ho detto e tante altre quando ci siamo insediati e succedevano alcune cose e adesso non succedono, è stata una cartina di tornasole perché ha piovuto che son venute giù le frane da tutto il mondo, avete sentito che a Urbino è rimasto qualcuno isolato? No.

Allora io credo che quando un' amministrazione con le risorse che ha a disposizione, con gli uffici che a disposizione perché non dimentichiamoci che quando prima qualcuno ha detto che esternalizziamo quando sono arrivato io come Sindaco c' erano 28 dipendenti al magazzino, oggi ce ne sono 14-15, è chiaro che prima o poi il lavoro che prima facevano in trenta non lo possono fare in quindici, da qualche parte qualcosa bisogna, come? Dopo alle domande rispondono gli assessori. Lei ha detto 217 mila euro per la cultura. sono molti, sono pochi, sono troppi lei dice. No sono molti, lei ha elencato una lista di eventi dei quali molti venivano fatti precedentemente e quindi son stati per esempio il festival del libro che è stato aumentato perché comunque pensiamo che sia un' attività giusta, Musica antica c' era anche prima giustamente da sostenere, un Urbino è un acquerello mi suggerisce adesso l' assessore. Noi riteniamo che con queste risorse siamo riusciti a fare quelle attività, forse giuste o forse sbagliate ma queste sono le attività che siamo riusciti a fare e il dato che nel 2017 comunque nonostante il terremoto, la tassa di soggiorno è aumentata invece che calata non è proprio banale e secondario perché non è diminuita, è aumentata rispetto al primo anno di inserimento, al secondo anno e sta crescendo e i dati mi dicono che adesso che non abbiamo più facciamo le corna perché poi non si sa mai perché purtroppo il terremoto sembra che non ci vuole abbandonare. I dati del turismo nei primi quattro mesi sono molto positivi, detto anche non da noi ma da da altri, magari non è mica il merito di questa amministrazione, sarà il merito di qualcos'altro e l'effetto positivo non lo so di cosa.

E che noi abbiamo speso questa somma per Rinascimento segreto, per Rinascimento segreto noi abbiamo speso 50 mila euro che ci ha dato la Regione, nè più né meno e abbiamo realizzato un' iniziativa che ha coinvolto tre città e quest' anno la ripeteremo con le altre due città Pesaro e Fano e mi pare che questo è il lavoro che facciamo.

Ma volevo dire una cosa sola a proposito di Sgarbi perché l' ho detto magari voi non mi avete sentito a proposito di progettualità, quando io ho partecipato insieme insieme a tutti gli altri perché il Sindaco di Urbino, quello di Roma e quello di Firenze fa parte con diritto di voto della commissione, io vi dico sinceramente pensavo che ero stato invitato così per l' insediamento della commissione del comitato per le celebrazioni raffaellesche. Quando sono arrivato mezz' ora dopo Vittorio e Bravi erano già lì da mezz' ora e la discussione era già in atto sono arrivato e c' era un signore vicino a me e mi ha detto ha detto Vittorio ha fatto veramente tre proposte molto interessanti.

E alla fine dell' incontro è venuto fuori questo, che Roma c' ha le Scuderie del Quirinale e quindi è

un finanziamento a parte, Firenze ha detto noi ancora non abbiamo un' idea cosa fare, invece la nostra città era presente col Sindaco e non c' era il sindaco di Roma e non c' era il sindaco di Firenze, c' era il Sindaco di Urbino, Sgarbi e Bravi nella commissione e alla fine Vittorio ha detto bene i soldi son tutti per Urbino perché gli altri ancora non hanno bisogno, chiaramente facendo una battuta!

Però le tre iniziative che Vittorio ha presentato sono state tutte e tre apprezzate e considerate, la prossima settimana c'è un altro incontro vediamo cosa succede, però sicuramente noi a quel tavolo dove era una stanza grande come questa sala dove c' erano credo 50 persone le iniziative già pronte erano quelle di Urbino.

Allora io non mi pare che sia così negativo avere il nostro Assessore Sgarbi ma questa è una considerazione nostra, giustamente voi dite il contrario e magari serviva essere qui a rispondere probabilmente, però credo che nei tavoli giusti esserci anche con un parlamentare che fra l' altro il nostro assessore perché comunque ne pensate è comunque un parlamentare di Urbino che fa l' assessore a Urbino, quindi credo che se ci sarà un Governo se ci sarà comunque avremmo un rappresentante a livello di governo centrale che non credo che non guasta mai. Però se vogliamo possiamo anche pensare il contrario.

Io però sul socio sanitario vorrei fare un intervento il Consigliere Calcagnini ha fatto un intervento positivo sul socio sanitario di cui si parla da molto tempo ma ancora non è stato attivato appieno, adesso abbiamo iniziato con appunto la **però c'è molto da fare sul socio-sanitario. Però ha fatto una domanda c'è veramente bisogno di questi servizi, il centro per l' Alzheimer e l' Erp? Io credo che c'è bisogno perché mentre sulla Rsa per esempio abbiamo poche richieste rispetto all' offerta sulla Erp c'è molta richiesta rispetto allo spazio .

Quindi noi la nostra struttura che è stata autorizzata per 20 posti io ho ritenuto che nell' ambito del tavolo che c'è stato con le altre città ho detto noi avere venti posti letto in più convenzionati credo che sia stato la proposta positiva, il centro per l' Alzheimer noi potevamo farlo anche come Urbino ma d' accordo con Fermignano e devo dire che Magnoni ha detto siete stati bravi perché Fermignano vuol fare un centro per l'Alzheimer e credo che per Urbino avere un centro per l' Alzheimer **sia una cosa che può servire tranquillamente anche per i cittadini di Urbino.

Adesso non la voglio fare lunga però credo che a quel tavolo noi partecipiamo insieme all' assessore ai servizi sociali quando c'è il tavolo però nei tavoli giusti sicuramente ci siamo e c'è stata una condivisione con le altre città per dare a tutti uno spazio per alcuni servizi, credo che siano servizi assolutamente opportuni e il fatto che noi ce l' e abbiamo autorizzate potrebbe darci una priorità perché se non avevamo fatto questa apertura della nuova casa albergo con tanto di autorizzazione probabilmente venivano scartati e invece in questo modo probabilmente potremmo, dico probabilmente perché ancora di certo non c'è nulla avere venti posti letto convenzionati in più nel nostro territorio.

I numeri sono stati messi insieme, le esigenze sono state valutate e ci sono le domande o comunque c'è una valutazione però chiaramente i singoli comuni in questi casi è ovvio che ognuno cerca di aprire la struttura nel suo territorio in questo caso devo dire che c'è stata una condivisione di massima con gli altri comuni, con Petriano, con Fermignano, con Urbania e credo che questo sia un modo di lavorare positivo.

Poi il Cons. Muci dice la Giunta annualmente riferisce, annualmente ma non è detto che uno deve riferire e oggi non c'è Massimo Guidi perché ha un impegno altrove e riferirà per la sua attività in un' altra Giunta, io non credo che per statuto annualmente vuol dire che ogni settore. Oggi abbiamo gli assessori che ci sono e due assessori mancano per impossibilità loro.

Assolutamente sono d' accordo sul fatto che riferire sulle attività che i singoli settori svolgono è assolutamente positivo, centro storico degradato dalle macchine e immondizie, se questa è la sensazione vostra è chiaro che nel centro storico c'è sempre il problema delle macchine perché qualcuno vorrebbe che si chiudesse completamente, qualcuno ci ha accusato che abbiamo aperto la sera dalle 6 a mezzanotte d'inverno. Devo dire che non entra molta gente mi pare perché alla fine la

gente che si è abituata e con il fatto che abbiamo calato l' abbonamento a Santa Lucia, Mercatale da quattro anni fa sia la gente si comincia abituare ad andare a Santa Lucia perché Santa Lucia adesso viene molto utilizzato, quindi si ferma alle porte della città.

Quindi non vedo tutta questa immondizia e probabilmente c'è molto da fare, dico dico sempre che aver tolto le macchine dalla zona monumentale io credo che mi dove ci dovete dare atto che comunque ci siamo riusciti perché non era così banale e semplice, se ne parlava da decenni di questo tema.

Sulla discriminazione lascerei agli assessori di riferimento visto che io sono già andato lungo e mi fermo qui però chiaramente tutte le considerazioni che avete fatto io credo che noi le accogliamo come una critica senz' altro, cercheremo di lavorare in modo migliore però credo che non tutte corrispondono o perlomeno la gran parte secondo me non corrispondono alla realtà, poi se noi non siamo strategici, non abbiamo un progetto a me non pare e pregherei gli assessori di rispondere perché magari qualcuno più di me come noto io sono uno che chiude le buche e infatti adesso ho cominciato a chiuderle tutte e quindi le strategie magari le fa qualcun altro!

PRESIDENTE

Grazie sindaco. La parola all' Ass. Magrini.

ASSESSORE MAGRINI

Io come al solito sarò breve perché è nella mia metodologia di intervento, però se c'è qualcosa poi anche fuori dal Consiglio altre specifiche sia io che gli uffici siamo a disposizione.

Sul canone dovuto alla Casa De Gaspari dal punto di vista del bilancio è contabilizzato nella voce affitti attivi e quindi vedete la voce cumulativa, ho visto la domanda sul commercio cosa abbiamo fatto per lo meno io parlo per il mio settore nel 2017, accertate e contabilizzate sono cose diverse, riscosso allo stato attuale è in fase di accertamento però va verificata eventualmente con gli uffici però al fine della contabilizzazione trovate una voce totale sugli affitti.

Sul commercio ecco io intervengo per la parte mia, ho introdotto il ravvedimento operoso lunghissimo, uno dei pochi comuni in Italia e se andate a vedere sono tutti col ravvedimento breve, sia per dar respiro non solo alle posizioni dei cittadini ma anche alle posizioni delle imprese soprattutto considerando le difficoltà economiche e finanziarie che oggi il commercio può avere. Per cui mi sembra un' iniziativa più che lodevole, considerate che con ravvedimento lunghissimo come aveva già spiegato chi non adempie regolarmente o chi ha difficoltà può adempiere successivamente finché non arriva l' avviso di accertamento invece di pagare la sanzione al 30 per cento pagherà il 5 per cento.

Per cui mi sembra un' iniziativa di ampio respiro per quello che riguarda sia le attività commerciali che le attività artigianali, industriali nonché per quello che riguarda poi anche i singoli cittadini perché si rivolge a tutti.

Esternalizzazione per quello che riguarda anche l' ultima variazione di bilancio. L'imu che voi vedete tra le entrate correnti è attività ordinaria, vuol dire che va in autoliquidazione, il cittadino conteggia e si paga l' F24 e il Comune lo introita, non è che l' ufficio tributi va alla porta del cittadino dire oggi tu devi pagare 10, devi pagare 11 o 12, è in autoliquidazione quindi è un errore fondamentale capire che l' ufficio tributi è comunque un ufficio che resta d' ausilio a titolo informativo, a lettura dei regolamenti.

Quindi io capisco che nella fase in cui si calcola anche l' IMU a giugno e dicembre ci sia diciamo un over di lavoro però l' ufficio tributi non è che conteggia al cittadino l' F 24 che andrà a pagare, rapporto costo-beneficio è un conteggio un attimo della serve perché prima di tutto l' esternalizzazione che io sto un attimo valutando e un accertamento di un tributo sto valutando la TARES 2013 ed è un lavoro extra che l' ufficio tributi si trova perché prima veniva gestita da Marche Multiservizi.

Essendo cambiata la normativa dal 2013 al 2018 se non andiamo poi con la tariffa puntuale l'

accertamento avviene a carico del comune, ma facciamo presto perché esternalizzando io riconosco una percentuale sull'incassato, tenendo all'interno io il dipendente lo pago indipendentemente che incasso o non incasso, ma l'ufficio tributi se l'Imu mi va in autoliquidazione cosa fa? Gli accertamenti, gli accertamenti bisogna vedere su quali tributi.

Residenza Montefeltro volevo solamente esplicitare che vede scendere gli interessi perché in quella voce ci sono contabilizzati gli interessi ma aumenta la quota capitale che sono nel fondo pluriennale vincolato, quindi da una parte scendono gli interessi e dall'altra aumenta la quota capitale, quindi il pagamento è sempre quello mi si parifica, è il tipo di ammortamento che viene fatto così.

Per quanto riguarda se sono investiti o meno nel sociale basta vedere solamente gli inserimenti dei minori, la cifra che è stata spesa quest'anno in bilancio per cui è una cifra rilevante che assorbe quasi tutto il corrispondente.

Mi chiedete confrontarsi, discutere tranquillamente, io l'unica remora che ho fatto diverse Commissioni bilancio perché mi mette in gioco e sono pronta ai tavoli di trattativa, tutte andate deserte, per cui tranquillamente anche questa io non l'ho convocata ma perché andando deserte tutte le altre ho visto che non c'era interesse da parte dell'opposizione però nel momento in cui voi foste interessati io tranquillamente finché le ho convocate ma sono andate tutte deserte.

Spese non impegnate pagina 26, faccio un attimo una carrellata veloce, le trovate nel Peg entrata, siccome riguardano diciamo quelle in conto capitale e quindi se non viene introitato di conseguenza non si può impegnare, alienazione permuta area Pep 50.72 la voce, 50.74 piani di insediamenti produttivi, 51.06 alienazione straordinaria immobili patrimonio comunale, 54.78 contributo Ministero ambiente programmazione programma sperimentale di mobilità sostenibile, marciapiedi e nodi di scambio di Santa Lucia e Villa Maria.

E poi abbiamo contribuito regione per interventi valorizzazione messa in rete del patrimonio culturale Data, contributo regione per viabilità marciapiedi Gadana, Mazzaferro-Pallino, contributo regione per eliporto, contributo da privati per rotatoria Canavaccio l'azione 54.81 e poi 54.87 accensione mutuo per viabilità, di cui 75 mila euro per manutenzione strade e 50 per marciapiede Gramsci, 150 per marciapiede Gadana.

Per quanto riguarda le sanzioni al Codice della strada dovete capire che sono quelle valutate al lordo e non vanno più per cassa, per l'escussione è già un anno e passa che gli uffici sono impegnati a fare un attimo una valutazione sulle criticità, valutazione del fatto che il fondo crediti di dubbia esigibilità è un fondo crediti molto alto e quindi ciò vuol dire che abbiamo una inesigibilità tra virgolette molto bassa e stiamo comunque continuando a lavorarci e capire un attimo dove possiamo intervenire.

Però ci stiamo comunque lavorando, mi sembra di aver risposto a tutte le parti che mi ero appuntata.

PRESIDENTE

Prego Ass. Maffei.

ASSESSORE MAFFEI

In merito ai miei assessorati in parte per quanto riguarda le domande tecniche hanno già risposto ai miei colleghi però mi piaceva puntualizzare il benessere per la terza età, il benessere per la terza età è difficile circoscriverlo a quattro parole perché potremmo stare qui a parlarne una giornata intera, già il fatto stesso che le nostre assistenti domiciliari molte volte sono lì e si fermano a parlare con l'anziano stesso.

Sono d'accordo con lei su questo però quello che volevo puntualizzare che comunque sugli anziani l'attenzione c'è ed è sempre in maggior caratterizzazione, allora in questo momento c'è perché attraverso i volontari che possono essere adesso non le so dire specificatamente se l'Auser, la Caritas piuttosto che la Croce Rossa comunque l'aiuto per andare a ritirare la pensione piuttosto che andare a fare una visita medica viene ancora improntata dagli uffici preposti e su questo sono certa e lo ribadisco.

Poi che il benessere dei cittadini che era un progetto che da quando c'era lei che poi magari non ci sarà più però il supporto ai cittadini viene comunque dato e portato avanti e per esempio portiamo anche avanti il discorso di rifar rivivere o comunque non far morire il centro sociale il Padiglione, perché comunque in questi ultimi periodi anche gli orari di apertura sono maggiormente ridotti e cose varie.

Un'altra cosa che adesso mi sfugge che mi sono segnata ecco parlate degli investimenti sul sociale che noi non facciamo o non seguiamo, per esempio c'è un ne abbiamo parlato nell'ultimo Consiglio comunale e il progetto del dopo di noi, è vero che non andiamo a prendere le somme che sono dell'affitto per la residenza Montefeltro però il progetto dopo di noi sono oltre dieci anni che se ne parla e il fatto che il 2 di maggio noi siamo stati uno dei primi comuni che abbiamo attivato questa cosa e abbiamo avuto anche il riconoscimento dalla Regione perché il progetto è stato fatto in maniera costruttiva e molto bella, sinceramente questo fatecelo portare a casa!

Per quanto riguarda invece il discorso delle attività produttive che dite che non abbiamo i progetti per le politiche giovanili piuttosto che le attività produttive che altro, il progetto co-working per esempio è già stato intrapreso prima che arrivassi io però viene portato avanti continuamente, ci sono presso la Data degli incontri non vorrei sbagliarmi se quindicinali o settimanali dove si può insegnare alle persone come avviare una start-up, come presentare un curriculum oppure avere degli incontri.

Abbiamo fatto la settimana scorsa un incontro con i rappresentanti del job chiamando un imprenditore locale dove spiegavamo e lui ha rappresentato la propria impresa, per cui sul fatto che noi non facciamo niente per le attività produttive è un po' limitativo. Come dicevamo prima potremmo fare di più, sicuramente su quello si può sempre fare di più e comunque sia per il discorso siamo aperti ai confronti quello mi sembra che da parte nostra non c'è mai stata una chiusura totale.

Poi per il futuro se volete ulteriori informazioni più dettagliate sono disponibile.

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

Do la parola all'Assessore Cioppi, dopo nella dichiarazione di voto avrà modo di dire.

ASSESSORE CIOPPI

Chiaramente i consiglieri dell'opposizione devono fare il loro lavoro, questo è comprensibile e quindi il dire sempre che non abbiamo strategia va beh ci stanno nel quello che dovete fare ma penso non sia una cosa vera, perché per quanto riguarda appunto le strategie per la città direi che ce ne sono tante di azioni e ve ne cito solo alcune.

Il progetto Data lo ritengo un progetto culturale e sociale che sta dando risultati tangibili e concreti anche perché per esempio sul centro storico, portare i cittadini al centro storico abbiamo fatto azioni concrete come diceva il Sindaco, abbiamo riqualificato il centro storico, abbiamo mitigato dei fenomeni che riguardavano per esempio lo sballo del giovedì sera e ho anche dei dati che sono incoraggianti, sono incoraggianti perché è un fenomeno che è piccolo però abbiamo appurato che giovani nuclei familiari stanno ritornando nel centro storico e non è da poco.

E' un'inversione piccola, sono pochi nuclei familiari però direi che è un'inversione molto significativa e questo va proprio nelle azioni che si diceva di riqualificazione del centro storico e quindi il progetto Data è molto ampio ma lo cito perché sta dando risultati concreti, come diceva prima l'Assessore Maffei si parlava di start-up, non si può parlare come una parola che serve solo a dire un fenomeno.

Noi penso che siamo andati un po' più avanti perché sapete bene che solo il 10 per cento delle start-up vanno avanti nelle iniziative e quindi prima di parlare di start-up bisogna creare un ambiente fertile per dare nuove idee e con i tanti partner verificare che siano idee concretizzabili, questo si

sta facendo alla Data in maniera continuativa con tanti partner tra cui anche lo stesso Job che ha inserito all' interno della Data uno sportello con tante iniziative per i giovani.

Ma poi per non parlare del sistema bibliotecario, non c'era una biblioteca civica nel Comune di Urbino, noi fra poco noi inaugureremo un sistema in cui avrà la biblioteca centrale la Data, abbiamo consegnato il progetto e quindi stiamo predisponendo il bando per i lavori con anche degli accordi con Pesaro e Fano per farlo non un sistema della città di Urbino ma un sistema territoriale. Quindi andando a collegare le attività della Data con la Memo di Fano e con il San Giovanni di Pesaro che ritengono una cosa non da poco, proprio nello spirito di collaborazione con le altre città.

E poi per non parlare di Ponte Ermellina, io credo che il fatto di aver messo mano a Ponte Ermellina e avere in qualche modo iniziato un percorso per la propria risoluzione sia dal punto di vista urbanistico che edilizio anche quello rientra nella strategia direi di un' azione con una strategia ben evidente.

Quindi il fatto di dire che la nostra amministrazione non ha strategia rientra in una modalità che ci sta nell'opposizione ma penso non sia poi l' affermazione giusta.

Quello che posso accogliere invece è l' invito e questo lo ritengo invece qualcosa di condivisibile è quello magari ma chiaramente con una partecipazione da parte vostra attiva, di incontrarsi in mini riunioni in cui vi posso spiegare quello che è la linea strategica del mio assessorato ma ho visto che anche gli altri assessorati hanno dato la loro condivisione, su questo c'è piena disponibilità per evitare anche magari interrogazioni che non sono poi reali nelle situazioni che vengono prospettate, grazie Presidente.

PRESIDENTE

Abbiamo concluso con le gli interventi degli assessori e a questo punto apro per le dichiarazioni di voto, io penso che le domande fatte in 15 minuti di intervento da ogni consigliere, ci sono dichiarazioni di voto?

Consigliere Muci.

CONSIGLIERE MUCI

Prima di fare la dichiarazione di voto sono meravigliata dalla sua...
(intervento a microfono spento)

PRESIDENTE

Consigliere Muci fa la dichiarazione di voto? Si deve prenotare.

CONSIGLIERE MUCI

Il gruppo del Partito Democratico boccia su tutta la linea il rendiconto di gestione del 2017 e dirò anche perché, al di là dell' atteggiamento di dare per scontato e di non rispondere alle giuste considerazioni che possono essere giuste o meno che fanno i consiglieri, mi sembra una cosa impossibile che uno qui si dica stai zitta oppure non puoi parlare o non fare domande, lasciamo perdere e lo bocciamo per mancanza di progettualità.

Io capisco Cons. Sirotti che voi vi impegnate tanto che al di là del ruolo del Consigliere dovrebbe essere solo quello di indirizzo e controllo, di tutto l' impegno che ci mette questa amministrazione non è che si vuol vedere solo sulla manutenzione ordinaria però noi vogliamo avere il progetto di lungo respiro, gli interventi veri che sono fatti per questa città.

A questo punto scusate siccome noi ci vergogniamo e lo dico io che ho fatto parte del passato, ci vergognamo sempre nel nostro passato allora della tanto bistrattata amministrazione precedente che i cittadini poi hanno bocciato e per cui ci siete voi, c' erano dei progetti condivisibili o meno ma sono stati condivisi da gran parte dell' attuale amministrazione di strategie delle città, di infrastrutture, è questo che noi chiediamo: le infrastrutture per la città. La normale manutenzione non è una strategia, è una strategia se fa parte di un progetto complessivo di accoglienza e eventi

eccetera.

Gli eventi che sono elencati sono eventi per lo più realizzati da cittadini o associazioni di cittadini che sono tradizione, è cultura di questa città di tanti anni, noi non vediamo qualcosa di un' idea che nasce veramente da questa amministrazione, vogliamo parlare di mostre? Vogliamo parlare dal 2009 al 2011? Raffaello le città ideali e quant' altro, ditemi al di là della Bella principessa in questi quattro anni la mostra che ha attirato frotte di cittadini in questa città qual è stata. Io parlo di una mostra di livello e non gli eventi per tenere aperto il Castellaro adesso la nuova struttura o quant' altro.

Queste sono le cose, quali sono gli interventi veri, gli eventi sullo sport , c'è stata la tappa del Giro d' Italia la tappa a cronometro grazie al Consigliere Fedrigucci. In questi quattro anni qual è stato l' evento nazionale che veramente ha portato tanta gente e ha fatto stare 4-5 giorni soggiornare qui i cittadini in questa città? Quando noi intendiamo la mancanza di progettualità è questa, questa città sta soffrendo se gli abitanti diminuiscono e i giovani se ne stanno andando sempre di più e ci sono i dati qui nella relazione nelle prime pagine dove si vede che progressivamente in questi due anni sono diminuiti gli abitanti in generale, sia perché ne sono nati di meno e sia perché sono andati via in altre città.

Sulla sporcizia della città visto che lei mi ha ripreso faccia un giro alla sera, i sacchetti lasciati nel centro storico fuori dalle porte spesso rimangono lì e danno una cattiva immagine. D

Dopodiché tante cose le dice che non si fanno perché non ci sono i soldi, ho visto che accendete i mutui e su altre cose si trovano i soldi su strade magari che non sono proprie principali, probabilmente sono state più le strade proprio non quelle principali asfaltate magari rispetto a snodi importanti della città.

Poi cosa è successo? Non era mai successo in questa città che la finanza, la polizia questa è una roba che non ci mette paura e io spero che poi si risolva tutto sinceramente in una bolla di sapone, l' ha già detto il capogruppo Sestili ma io me lo auguro sinceramente però è brutta questa cosa e sapete perché succede? Perché con questa nuova amministrazione Gambini voi con questa nuova organizzazione avete scoperto i dipendenti, i dipendenti chi firma mentre prima c' erano quattro dirigenti che vuoi o non vuoi in base alla normativa e al Testo unico sugli enti locali si assumevano la responsabilità per cui si gestiva la politica dalla gestione, adesso chi fa politica compresi qualche consigliere delegato dà gli ordini e qualcun altro li esegue e magari non vanno sempre bene. E questo mi dispiace.

Voi avete scoperto e non tutelato i dipendenti in questo momento, dopo non voglio parlare di Urbino Servizi di quello che sta succedendo che io sinceramente auspico che si risolva tutto in una bolla di sapone perché dietro a ogni cosa ci sono una persona e una famiglia e quant' altro. E lo dico sinceramente però queste cose non sono mai successe perché prima di fare ogni cosa bisogna vedere che venga fatta nel modo giusto, non si possono fare le cose così in allegria tanto si può far tutto, non siamo un' azienda privata, voi siete un' istituzione pubblica quindi le cose vanno fatte in un certo modo e vanno ponderate.

Quindi questa è una cosa gravissima, ho visto i dipendenti piangere perché non si sentono più tutelati da voi e questa è una cosa grave, magari solo perché hanno eseguito un ordine di qualcuno magari, non lo so e non voglio entrare nello specifico perché io non voglio infierire su questa cosa però una cosa bruttissima che è avvenuta e questo in cinque anni l' avete permesso.

La storia di Raffaello eccetera siccome ci sono due leggi finanziate vedo che pesano si è già mossa con Rossini, Urbino a livello di città forse ora di cominciare a fare qualche piccola iniziativa e quindi credo questo. Sia sulla storia dei fondi europei abbiamo assistito alla relazione dell'Assessore Magrini lei ha scritto fondi europei è uguale a zero, o abbiamo capito male noi abbiamo capito male noi oppure nelle slide che ci ha fatto vedere non erano segnalati i fondi europei.

E poi tra l' altro noi come gruppo abbiamo chiesto l' accesso agli atti e ancora naturalmente ci deve arrivare la risposta, quindi noi chiediamo magari ci ricediamo anche se ci fate vedere nel dettaglio quello che succede, l' abbiamo chiesto alla posizione organizzativa e abbiamo fatto la richiesta agli

atti

PRESIDENTE

Consigliere Muci abbiamo capito la dichiarazione di voto e comunque i fondi europei transitano per la regione, giusto perché rimanga a verbale.

Altre dichiarazioni di voto? Consigliere Magnanelli.

CONSIGLIERE MAGNANELLI

Ovviamente per le perplessità mostrate prima voterò no e questa è la mia dichiarazione di voto, però volevo fare un ringraziamento all'Ass. Magrini che per la correttezza delle risposte e per essere sempre disponibile.

Volevo chiudere un ringraziamento da parte di Cut all'Assessore Magrini per avere dichiarato sui giornali che dal 2014 al 2016 quando noi eravamo a amministrare non sono stati contratti mutui e c'è stata una negoziazione dei mutui che ha portato a un abbassamento dei tassi degli interessi passivi del 3,48 per cento.

Quindi ringraziamo l'assessore per il riconoscimento di questo nostro merito e per la competenza del nostro Ass. Cangiotti.

PRESIDENTE

Non ho altre dichiarazioni di voto, a questo punto finite le dichiarazioni pongo in votazione la delibera.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO - PERMUTA RELITTI STRADALI VICINALE DI "CÀ LA VALLE"

PRESIDENTE

La illustra il sindaco.

SINDACO

Questa era stata rinviata perché non c'era se ricordo bene, non si capiva bene il passaggio e quindi è una permuta di una strada, i soliti temi che sono strade modificate nel tracciato e quindi si fa la permuta con il privato che dà in permuta per mq 337 questo terreno in cambio della strada, c'è la sdemanializzazione e la modifica del percorso.

PRESIDENTE

Ci sono osservazioni? Se non ci sono interventi pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Votiamo anche l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

PUNTO N. 4 ALL'ORDINE DEL GIORNO - VARIANTE PARZIALE AL PRG VIGENTE PER LA ZONA D2 DELLA TAV. 201.III.B15-CA' GUERRA, PER LA ZONA B25 DELLA TAV. 201.III.B13-SCHIETI E PER LA ZONA B17 DELLA TAV. 201.III.B12-PIEVE DI CAGNA APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART. 26 DELLA L.R. 34/1992

PRESIDENTE

E' un' approvazione e abbiamo già portato in Consiglio comunale precedentemente gli atti antecedenti. Prego Ass. Cioppi.

ASSESSORE CIOPPI

Siamo al punto finale del percorso di definizione della variante parziale al PRG che riguarda la declassificazione di alcune zone, come la D2 a Ca' Guerra che era una zona attività a artigianale e commerciale, quella zona B25 a Schieti, la zona B17 a Pieve di Cagna.

Sì abbiamo già discusso abbondantemente di queste aree che vengono declassificate e quindi ritornano a terreno agricolo, quindi nient' altro di particolare da evidenziare.

PRESIDENTE

Ci sono interventi? È stata già portata in consiglio altre volte immagino, non ci sono interventi e quindi pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

PUNTO N. 5 ALL'ORDINE DEL GIORNO - ADOZIONE DEFINITIVA AI SENSI DELL'ART. 26 DELLA L.R. 34/1992 DELLA VARIANTE PARZIALE AL PRG PER LA REALIZZAZIONE DI UN CENTRO IPPICO ED ATTIVITÀ EQUESTRI IN LOC. SAN GIACOMO IN FOGLIA.

PRESIDENTE

Assessore Cioppi prego.

ASSESSORE CIOPPI

Riguardo a questa variante parziale al Prg do alcune precisazioni che sono anche evidenziate nella stessa delibera, questo progetto è molto importante per il nostro territorio perché va a dare un servizio già una struttura di grande qualità che dà ricettività turistica che è il San Giacomo.

Era stato presentato un primo progetto per quanto riguarda la realizzazione di un centro ippico e galoppatoio, poi nel corso dell' iter di autorizzazione è stata fatta una modifica al PAI per quanto riguarda gli uffici regionali che ha delineato una zona di esondazione che andava a interessare l' area di intervento, questa problematica è stata risolta con una modifica al progetto iniziale che è andato a ridurre l' ingombro dell' edificio del centro ippico, in modo tale da non interessare la zona soggetta a esondazione.

L' ufficio regionale per l' assetto idrogeologico nel dare parere favorevole all' iniziativa edilizia ha dato parecchie prescrizioni che ritengo sicuramente molto corrette dato che l' insediamento del centro ippico è a margine del fiume Foglia, quindi chiaramente devono essere adottate tutte le necessarie precauzioni per non avere problematiche idrogeologiche.

E avendo avuto tutti i pareri favorevoli dai vari enti siamo nella fase finale che è quella appunto dell'approvazione finale di questo progetto che ritengo molto importante per il nostro territorio comunale.

PRESIDENTE

Ci sono interventi da parte dei consiglieri? No. Pongo in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Pongo in votazione l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

PUNTO N. 6 ALL'ORDINE DEL GIORNO - COMUNICAZIONI, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO

PRESIDENTE

Ci sono due mozioni tutte e due a firma del Movimento 5 Stelle, mozione protocollo 8226 partecipazione bando domanda bando europeo wi-fi. Comunico al Consigliere Magnanelli che non era presente a inizio seduta che gli è stato consegnato sul foglio le modalità per accedere al servizio di wi-fi che siamo riusciti ad attivare grazie a Magrini.

CONSIGLIERE FORTI

Sarò molto breve perché questa mozione è già stata inviata non solo quando è stata inviata come mozione ma proprio come invito all'amministrazione a prendere informazioni e a portare avanti la cosa, si tratta nella fattispecie di un bando che verrà pubblicato il 15 maggio del 2018 che finanzia il wi-fi gratuito degli spazi pubblici dei piccoli comuni.

Quindi è un vantaggio per i comuni piccoli come Urbino e ci sembrava una possibilità da cogliere assolutamente, tra l'altro il wi-fi a Urbino è molto difficoltoso, vi comunico che anche questo qui della sala non prende, al telefono funziona e sul computer non funziona, non volevo polemizzare.

Pertanto un impegno all'Amministrazione a partecipare al bando del contributo economico.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Forti. Apro gli interventi e ricordo ai Consiglieri per regolamento uno per gruppo, non ho interventi da parte dei Consiglieri e comunque prego Assessore Magrini.

ASSESSORE MAGRINI

Io volevo solo un attimo chiarire alcune cose che ha fatto l'amministrazione e poi giustamente è decisione vostra, volevo solo dire che l'11 di aprile il Comune di Urbino si è registrato sulla piattaforma per inoltrare le domande ma solamente registrato, era la possibilità per tutti e quindi ci siamo registrati dicendo ok poi valuteremo e stiamo iniziando a valutare.

Si parla di voucher di 15 mila euro che vengono dati a ogni Comune ma riguarda l'installazione delle infrastrutture e quindi solamente la parte hardware, stiamo valutando perché ci sono costi ingenti per tutto quello che viene collegata alla parte hardware. Mi spiego stiamo valutando l'abbonamento alla connettività perché vogliono 30 mega, ad oggi il Comune è dotato di 10 mega e vi dico che noi paghiamo solo ad oggi come canone annuale 10 mila euro più IVA l'anno.

Manutenzione dell'infrastruttura quanto viene a costare, sistema per la manutenzione e la registrazione degli utenti, ci vuole un apposito software tutto poi che prevede la normativa per la registrazione più bisogna capire l'estensione e la copertura.

Per cui ecco dal punto di vista dei costi e ancora non abbiamo una definizione totale perché stiamo facendo un'indagine di mercato e stiamo valutando, abbiamo già capito che rispetto ai 15 mila euro che prenderemo di voucher probabilmente l'aggiunta che deve fare il comune è tantissima e bisogna capire quanto pesa, per lo meno annuale e pluriennale, era solamente darvi un attimo l'informativa, perché ok 15 mila euro ti danno le infrastrutture quindi la parte hardware ma poi è tutto il resto che pesa molto sul totale. Di fatto ci siamo registrati e siamo in stand-by, per cui stiamo valutando quelli che poi sono i costi di riflesso.

PRESIDENTE

Ci sono altri anche da parte degli assessori? Assessore Cioppi.

ASSESSORE CIOPPI

Volevo aggiungere che stiamo anche valutando alcune proposte che ci hanno fatto alcune società

collegate alla Telecom perché se insieme condividiamo un loro progetto che va a eliminare nel centro storico tutte quelle parabole per la mobilità e quindi li facilitiamo in questo lavoro di concentrazione dei ripetitori, sono microripetitori e sono molto meno visibili. Siccome questi poi ripetitori loro possono dare un servizio a tutti gli altri operatori e quindi hanno un mercato che si creano potrebbero all' interno di questa convenzione ma è tutto da valutare e quindi siamo in una fase iniziale, dare dei servizi gratuiti per il wi-fi tramite questi sistemi che vengono distribuiti nel centro storico.

PRESIDENTE

Prego sindaco.

SINDACO

Ritengo che siccome è un' attività che l' Amministrazione penso che vorrà valutare assolutamente come sta già facendo, sicuramente noi lo dobbiamo valutare e quindi è chiaro che siamo favorevoli perlomeno valutare, dopo facendo anche tutte le considerazioni che diceva prima l' Assessore Magrini perché bisogna capire poi se c'è la sostenibilità o comunque quanto impegna a livello economico per la sua sostenibilità. Quindi a valutare siamo assolutamente disponibili.

PRESIDENTE

Prego Consigliere Forti.

CONSIGLIERE FORTI

Vorrei dare delle indicazioni sulla valutazione che poi giustamente farete voi come amministratori e vi invito a anche ad andare a sentire alcuni economisti che parlano, perché noi siamo in un' era di passaggio nel senso che sicuramente il sistema produttivo nostro economicamente parlando è in declino, qui siamo nel passaggio a un' altra forma produttiva, questo passaggio come lo è stato precedentemente l'era del petrolio l'ha cavalcata bene e Urbino per esempio poco, chi ha lavorato sulle infrastrutture necessarie a, quindi per esempio giusto per fare un parallelo comprensibile Urbino ha fatto vent' anni dopo le cose che doveva fare vent' anni prima, quindi il parcheggio e quindi la Fano - Grosseto etc..

Però per dire che c'è stata una rincorsa a posteriori di quello che serviva a vent' anni prima perché l' importanza di essere amministratori è proprio nella previsione più che nell' amministrazione del quotidiano, la rete internet è proprio fra l' infrastruttura fondamentale dell' evoluzione economica del nostro paese e anche nel piccolo più piccoli paesi ma di tutto. L' Italia è già indietro, abbiamo una fibra ottica che semifasulla perché si parla di fibra ottica se va da un punto a un altro e non entro nel merito tecnico però le imprese fanno fatica.

Quindi quando valutiamo queste cose non facciamo il conticino della serva di quanto spendo e quanto guadagno perché il guadagno sarà nel tempo, ci tenevo a fare questa e per il resto l' Amministrazione valuterà poi a seconda anche del bando cosa garantisce o meno.

PRESIDENTE

Pongo in votazione la mozione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

Mozione successiva realizzazione piste ciclabili, sempre a firma del Movimento Cinque Stelle, prego Consigliere Forti.

CONSIGLIERE FORTI

A parte alcuni lavori che a Urbino sono già stati fatti per esempio il marciapiede che porta a Santa Lucia, che ha avuto come diciamo effetto collaterale anche l' abbattimento di diversi alberi, sappiamo che sono insomma in preventivo tutti i camminamenti verso Pallino e verso Gadana eccetera, l' invito della mozione è a valutare la possibilità e quindi a chiedere i due preventivi possibili, a valutare la possibilità di fare in parallelo le piste ciclabili perché vorrebbe dire magari spendere meno che a farle in un secondo momento e sarebbe un grosso valore aggiunto, perché la viabilità alternativa si sta diffondendo anche qui.

E' comunque un territorio ad elezione dei ciclisti, insomma ci sembra ragionevole magari anche spendendo un po' di più però insomma compatibilmente col budget però quantomeno valutare quanto ci costerebbe perché anche lì avrebbe avrebbe una lungimiranza, ci è dispiaciuto molto vedere tutta la ristrutturazione di quei marciapiedi che vanno a Santa Lucia e non vedere la pista ciclabile.

Ci sembra che la normativa non l' abbiamo approfondita ma a Fano c'è, ci sembra che la normativa preveda anche la congiunzione del camminamento del pedonale con il ciclabile, ci sembra. Quindi in quel caso sarebbe anche molto facile, basta tenerla in conto e chiaramente poi sono i camminamenti verso Pallino e Gadana, un conto sono le vie cittadine come il marciapiede che porta a Santa Lucia, alla fine è una via cittadina. Quindi questa è la proposta e mi sembra ragionevole.

PRESIDENTE

La parola al sindaco.

SINDACO

Si pur capendo lo spirito della mozione che poi purtroppo però sicuramente non si può secondo le mie conoscenze ma anche di quello che ho recepito, il punto 2 dove si dice "e comunque a richiedere nel bando per l' assegnazione dei lavori un doppio preventivo con o senza pista ciclabile", è chiaro che per fare un bando così comunque devi avere un progetto, devi avere un piano di fattibilità e anche un costo dell'intervento.

Però purtroppo io devo dire che pur essendo favorevole a fare piste ciclabili però noi come ha detto lei abbiamo in programma speriamo di partire il prima possibile entro quest' anno con i camminamenti di Gadana, Pallino, di Mazzaferro che per fortuna l' ANAS l'ha messo tra i progetti prioritari perché è tre-quattro anni che ci lavoro e non è stato facile.

Per esempio del camminamento da Santa Lucia fino all' ospedale fino al liceo artistico è un camminamento dove non è possibile realizzare la pista ciclabile, è stato difficilissimo progettare un camminamento.

Volevo anche dire che per esempio per quello che riguarda il camminamento di Gadana noi prevediamo un progetto dove si parla non di un marciapiede come quello già esistente nel primo tratto ma di un camminamento che vada intorno ai 2 metri e 20 di larghezza, perché da Urbino a Gadana non serve un marciapiede ma serve un camminamento dove le persone possono passeggiare in serenità senza rischio di essere investiti.

Purtroppo come ha detto lei un conto è fare questi progetti a Pesaro e Fano, un conto è farli a Urbino purtroppo. Le piste ciclabili sarebbero interessanti e pensiamo che siano interessanti in altri percorsi non lungo le strade, purtroppo la viabilità perché non c'è tecnicamente la possibilità di farlo

Se restringiamo la carreggiata portare un metro di marciapiede e un metro di pista ciclabile diventa una cosa che, ho detto che un marciapiede di un metro per fare le passeggiate non è che sia una bella cosa e siccome noi non abbiamo un percorso lungo le vie della città dove si può diciamo camminare, non in un marciapiede ma in un camminamento, la via Gadana – Urbino mi sembrava una delle possibilità, poi l' ha piantata e purtroppo non abbiamo gli spazi necessari.

Quindi pur approvando lo spirito della mozione ritengo che non sia fattibile proprio perché non si non si può fare un bando dove prevediamo di fare il marciapiede, un camminamento Gadana –

Urbino c'è il progetto esecutivo, il marciapiede per Mazzaferro c'è un marciapiede dove c'è uno sbalzo, cioè il marciapiede viene fatto tutto a sbalzo e non è che riusciamo a fare il camminamento a fianco, da Santa Lucia per andare all' ospedale che speriamo che questo finanziamento che ci sia il decreto definitivo.

E tutti questi camminamenti purtroppo non hanno la possibilità di realizzare a mia conoscenza anche la pista ciclabile, quindi ritengo che purtroppo se vogliamo fare le piste ciclabili dobbiamo scegliere percorsi alternativi.

PRESIDENTE

La parola al Cons. Scaramucci.

CONSIGLIERE SCARAMUCCI

Noi rispetto a proposte come queste che possono qualche modo anche aiutare e migliorare la qualità della vita delle persone siamo naturalmente favorevoli, poi sulle parole onestamente leggo un attimo questo aspetto, cioè quando fondamentalmente il Movimento 5 Stelle di Urbino chiede di programmare nel piano di intervento mi pare di capire che, dicevo sulle parole si chiede insomma un impegno a programmare nel piano d' intervento e a richiedere un preventivo di due tipi.

Quindi non mi sembra che ci sia un impegno economico tale per cui l' amministrazione entra in difficoltà se approva questa mozione, quindi io credo che sia un argomento interessante e noi abbiamo sempre sostenuto l' importanza di questi interventi che migliorano la qualità della vita delle persone e poi abbiamo discusso prima anche animosamente su quanto il nostro gruppo creda nel settore delle ciclabili, cicloturismo e tutto quello che ruota attorno al settore bike in generale per i cittadini, per i turisti, per i bambini e per gli adulti.

Quindi non possiamo che essere favorevoli, ci tenevo a dire una cosa che rispetto a diverse altre situazioni in cui il Movimento 5 Stelle non ha approvato delle nostre proposte o comunque ha votato contro, si sono astenuti insomma rispetto a proposte che abbiamo fatto forse magari in maniera anche pregiudiziale rispetto al fatto che le presentava il PD, noi non abbiamo nessun tipo di pregiudiziale sul fatto che comunque queste proposte le presenti il Movimento Cinque Stelle.

Quindi questo sia anche in qualche modo un po' da stimolo e da ragionamento e da ragionamento futuro che nessuno è diavolo, nessuno è santo in politica e quindi bisogna fondamentalmente cercare di capire in questa situazione che se delle proposte provengono da Gambini e sono giuste si possono votare, se provengono dal PD e sono giuste si possono votare, se provengono dal Movimento 5 Stelle sono giuste si possono votare, senza pregiudiziali nei confronti di nessuno.

Questo credo che deve essere lo stimolo che anima anche il nostro operato.

PRESIDENTE

Non ho altri interventi. Cons. Sirotti prego.

CONSIGLIERE SIROTTI

La proposta è interessante e l' unica cosa che mi viene da pensare nel senso la fattibilità, per lo stato di attuazione dei progetti attuali citati lì per quel che riguarda Pallino-Urbino – Gadana – Urbino e via dicendo, se ci sono le possibilità per poter intervenire per ampliare queste cose perché no? Però siccome non li ho seguiti attendo di capire se ci sono le condizioni per poter fare questa operazione perché sarebbe positiva se ci sono le condizioni sì, altrimenti purtroppo devo rimettermi a quello che sono le condizioni dei progetti e la possibilità di intervenire in questi progetti che sono già stati in parte presentati ad uno stato di avanzamento notevole.

PRESIDENTE

Ho prenotato la Cons. Forti alla quale riservavo siccome è la presentatrice della mozione l'

intervento conclusivo, sindaco prego.

SINDACO

Io ritengo che assolutamente bisogna togliere il secondo punto perché io non credo che tecnicamente è possibile farlo, quindi non è che possiamo fermare i progetti per rifarne un altro perché sono progetti già per esempio quello di Mazzaferro che l' Anas, noi abbiamo fatto i rilievi, l' Anas ha fatto già il progetto e lo manda a Roma per l' approvazione e finanziamento.

Quello di Pallino abbiamo fatto i salti mortali per far passare un metro e 20 di marciapiede, non è che ci stanno tre metri o due metri e cinquanta, lì proprio non ci viene e quindi già a fare il marciapiede fino a Castacalo è un progetto... quello di Gadana è l' unica valutazione che potremmo fare devo dire però rifaremmo un marciapiede di un metro e venti che io non voglio fare.

Ve lo dico proprio chiaramente perché io dire che facciamo una passeggiata Gadana-Urbino di un metro e venti non va bene secondo me. E comunque è una valutazione da fare, in questo caso è uno dei punti dove si potrebbe anche fare una valutazione di dividere, è chiaro può diventare pericolosa e adesso non so le misure standard minimi di sicurezza perché poi lì ci sono delle misure tecniche precise.

E quindi io dico se si può modificare dicendo “a valutare di programmare” , se diciamo a programmare quindi è un impegno a programmarli e quindi anche dove non si può fare io come faccio a dire si può fare tecnicamente?

Lo sviluppo di piste ciclabili

VOCI DALL'AULA

PRESIDENTE

ibadisco se qualcuno mi dà qualcosa per iscritto anche per chi poi va a redigere. Innanzitutto il secondo punto viene stralciato? Quindi il secondo punto viene stralciato per cui “si impegna il Sindaco e la Giunta a programmare nel piano di intervento per l' ammodernamento dei marciapiedi e/o camminamenti esistenti e soprattutto in quelli di nuova costruzione, anche - quindi di aggiungere la parola anche - lo sviluppo o - quindi si sostituisce la e con la o - l' integrazione delle piste ciclabili”.

Lo ha scritto il segretario, lo firma Cons. Forti?

Lo rileggo con la correzione scritta “impegna il Sindaco e la Giunta a programmare nel piano di intervento per l' ammodernamento dei marciapiedi e/o camminamenti esistenti e soprattutto in quelli di nuova costruzione, anche dove è possibile, lo sviluppo o l' integrazione delle piste ciclabili”.

CONSIGLIERE FORTI

Volevo dire questo adesso al di là delle parole, la parte che stralciamo va bene perché è scritta correttamente ma è chiaro che non si fa nel momento del bando una valutazione ma comunque quando si fa un bando per un marciapiede un' amministrazione ha già valutato quanto sarà il costo più o meno.

Quindi quando fa le valutazioni dei costi nella sua programmazione giustamente valuta entrambe le cose, l'invito era e sostanzialmente quello vuole essere a tenerla presente perché è vero che le difficoltà sono tante e a volte sono insormontabili però se uno il problema non se lo pone neanche è chiaro che non lo supera.

A mio avviso questa Amministrazione ha avuto chiaro dall' inizio che Urbino aveva bisogno dei marciapiedi però ha perso di vista il fatto che contemporaneamente ci sono anche altre infrastrutture da sostenere, che sono quelle ciclabili, a nostro avviso non c' era questa attenzione e invece con questa mozione intendiamo richiedere che dove si vanno a fare degli interventi valutare tutto quello

che è a benessere della mobilità alternativa. E probabilmente si può fare adesso, da qualche parte non si potrà fare, a Pallino non ci saranno le metrature per, qualche volta l'amministrazione non avrà i soldi per fare, è chiaro però dove è possibile anche se adesso purtroppo mi dispiace perché avremmo dovuto farla prima questa mozione e quindi mea culpa, ma anche se i lavori sono a un certo stadio di attuazione quelli dei camminamenti però un passettino indietro magari ritardando un po' l'attuazione ma vedere se c'è la possibilità di fare sia il camminamento che la ciclabile a nostro avviso è un valore aggiunto per il risultato poi dell'opera tutta quanta.

Volevo dire che l'una cosa che non mi può essere assegnata è quella di essere pregiudiziale nel votare le mozioni, perché le voto veramente di tutti se sono condivisibili e quindi non mi sembra d'aver mai dimostrato, ho votato anche quelle dell'amministrazione e quindi non mi sembra di aver mai dimostrato una pregiudiziale nel valutare le proposte, piuttosto una valutazione fattiva.

PRESIDENTE

Per dichiarazione di voto? Prego Cons. Vetri.

CONSIGLIERE VETRI

Naturalmente così posta la mozione è condivisibile anche se un'obiezione all'ultima argomentazione ce l'avrei, nel senso che il problema è non che non si è tenuto conto della mobilità sostenibile, in questo specifico caso dell'utilizzo della bicicletta come mezzo di mobilità sostenibile, è che Urbino per le sue connotazioni orografiche non è proprio la città ideale per muoversi con la bicicletta se non per finalità sportive.

Noi sappiamo benissimo che le piste ciclabili non sono utilizzabili per finalità prettamente sportive, ultimamente si sta sviluppando il discorso della bici elettrica e io stessa ne ho una da diversi anni ma anche su questo dei piccoli dubbi e probabilmente sì ce li dobbiamo porre in merito alla pista ciclabile, è utilizzabile specialmente una pista ciclabile affiancata direttamente a una pista pedonale e a un marciapiede può essere anche pericolosa per una bici elettrica.

Per cui esistono tutta una serie di valutazioni che vanno fatte relative proprio ecco ha la possibilità di sfruttare per le caratteristiche di Urbino la pista ciclabile, grazie.

CONSIGLIERE?

Allora il voto del Partito Democratico su questa mozione sarà favorevole come aveva detto Federico nel suo intervento precedente perché ci vuole la sensibilità, è quello che sostanzialmente si cerca di capire mi pare anche da parte della Consigliere Forti noi ci siamo su questo, perché si deve lanciare un messaggio proprio di una vivibilità totalmente diversa da quella che c'è.

Se noi pensiamo che al di là di tutto si deve lanciare un messaggio lo si fa anche attraverso queste strutture che possono essere utili nel fare in modo che ci sia anche la possibilità di utilizzare le biciclette, poi dopo aggiungerei anche un'altra cosa che non avete colto perché poi alla fine le rastrelliere per le bici in centro storico non esistono, quello è un altro di quegli arredi che si pensa di poter comunque poter installare per fare in modo che chi si vuol spingere con la bici sul centro storico ha la possibilità di poterla parcheggiare. Il nostro voto è favorevole.

SINDACO

Posta in questo modo sicuramente votiamo la mozione però che nella valutazione anche con gli uffici noi abbiamo sempre tenuto conto di come realizzare le piste ciclabili, quello che dico sicuramente da quello che è emerso dalle valutazioni e dalle analisi che non si potranno realizzare piste ciclabili adiacenti agli attuali marciapiedi o quelli da realizzare. Sicuramente sarebbe opportuno quello che stiamo valutando di realizzare una pista ciclabile alternativa alla strada e non accanto alla strada, tant'è che c'è tutto un percorso da realizzare e quindi in qualche modo per esempio la strada da Urbino andando alle Cesene fino alla Torre abbiamo l'idea progettuale di

realizzare un camminamento e una pista ciclabile, perché lì probabilmente ci sono gli spazi per poterla realizzare.

Quindi accetto volentieri anche la proposta del Movimento 5 Stelle del Consigliere Forti e però diciamo che noi abbiamo il limite di aver pensato ad aver dato la priorità ai marciapiedi perché riteniamo comunque che siano essenziali per la sicurezza e per tutto quanto, sicuramente le piste ciclabili sono una cosa da a cui pensare e la sollecitazione la accogliamo volentieri, però accettiamo un po' meno diciamo le considerazioni del Cons. Fedrigucci che dice che non abbiamo avuto la sensibilità, perché non abbiamo fatto le strade in passato quando c' erano i soldi, non abbiamo fatto i marciapiedi e non abbiamo fatto le piste ciclabili! Quindi io spero che questa sia considerata.

PRESIDENTE

Poniamo in votazione la mozione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Unanimità.

Non abbiamo altri punti all'ordine del giorno, alle 19,39 dichiaro chiusa la seduta.